

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3021200428
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Radičová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3021200428.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: W. Y., so sídlom Q. P.. XXX, XXX XX M., M. P. D., právne zastúpený Mgr. Soňou Grošaftovou, advokátkou so sídlom Hodžova 13, 010 01 Žilina, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101726481/2021 zo dňa 14. septembra 2021, takto

rozhodol:

Krajský súd v Trenčíne p o s t u p u j e vec Krajskému súdu v Žiline.

odôvodnenie:

1. Správnu žalobou doručenu Krajskému súdu v Trenčíne dňa 06.12.2021 sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutí žalovaného č. 101726984/2021, č. 101726481/2021 a č. 101726853/2021 zo dňa 14.09.2021, ktorými žalovaný potvrdil rozhodnutia Daňového úradu Žilina č. 100381792/2021, č. 100381811/2021 a č. 100381815/2021 zo dňa 04.03.2021, ktorými boli žalobcovi podľa ustanovenia § 68 ods. 5 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyrubené rozdiely dane na dani z pridanej hodnoty v sume 2.940,00 eur za zdaňovacie obdobie január 2019, v sume 11.351,84 eur za zdaňovacie obdobie marec 2019 a v sume 8.554,98 eur za zdaňovacie obdobie jún 2019.
2. Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 11S/112/2021-11 zo dňa 09.12.2021 vylúčil na samostatné konanie preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101726481/2021 zo dňa 14.09.2021, pričom tomuto konaniu bola pridelená sp. zn. 11S/120/2021.
3. Podľa § 97 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 9 ods. 1 SSP konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.
5. Podľa § 10 SSP na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 13 ods. 1 SSP miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 18 ods. 2 prvá veta SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správneému súdu.

8. Podľa § 18 ods. 5 SSP právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

9. Tunajší súd po preskúmaní procesných podmienok zistil, že v predmetnej právnej veci je na prejednanie a rozhodnutie vecne príslušný krajský súd. Tunajší súd však nie je miestne príslušný na konanie o podanej správnej žalobe, nakoľko z administratívneho spisu predloženého žalovaným je zrejmé, že v predmetnej právnej veci konal ako prvostupňový orgán Daňový úrad Žilina so sídlom v Žiline, a teda podľa § 13 ods. 1 SSP je daná miestna príslušnosť Krajského súdu v Žiline. Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 SSP o postúpení veci tomuto súdu s tým, že celý spis bude Krajskému súdu v Žiline zaslaný po právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta posledná zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. d) SSP).