

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Csp/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123345843
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Lisiová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:6123345843.3

Uznesenie

- 4 -
9Csp/69/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 9Csp/69/2023-67
IČS: XXXXXXXXXXXX

UZNESENIE

Okresný súd Levice, v spore žalobcu: ORIFLAME SLOVAKIA s. r. o., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31 348 751, zastúpený: CLC advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Panenská 18, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO:36 707 856, proti žalovanej: A. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom B. XX, XXX XX E. F., o zaplatenie 81,66 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- 4 -
9Csp/69/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 9Csp/69/2023-67
IČS: XXXXXXXXXXXX

- I. Súd v konaní pokračuje.
- II. Súd konanie zastavuje .
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- 4 -
9Csp/69/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 9Csp/69/2023-67
IČS: 6123345843

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 9Csp/69/2023 vedie konanie v spore žalobcu proti žalovanej o zaplatenie 81,66 eura s príslušenstvom. V predmetnom spore súd uznesením č. k. 9Csp/69/2023-55 z 30.10.2023, právoplatným dňa 30.11.2023 konanie prerušil, a to až do právoplatného skončenia konania o dedičstve vedeného na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 8D/112/2023. K prerušeniu konania došlo z dôvodu, že žalovaná dňa 12.07.2023, teda počas konania zomrela, a bolo potrebné podľa výsledku dedičského konania zistiť, či je možné v konaní pokračovať s dedičmi po žalovanej.

2. Súd priebežne zisťoval stav konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 8D/112/2023 a zistil, že toto bolo uznesením č.k. 8D/112/2023-59, Dnot 174/2023 zo dňa 06.05.2024, právoplatným dňa 29.05.2024, zastavené.

3. Podľa § 165 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu. Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

4. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

8. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

10. Podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

11. Vychádzajúc z uvedeného, súd vzhľadom na právoplatné skončenie konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 8D/112/2023 pre ktoré došlo k prerušeniu predmetného konania, teda odpadnutiu prekážky, rozhodol vo výroku I. tohto uznesenia podľa § 165 ods. 1 CSP o pokračovaní v konaní.

12. Procesnú subjektivitu, ktorá vyjadruje spôsobilosť byť stranou sporu, definuje Civilný sporový poriadok v ustanovení § 61 tak, že ju má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti. To, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti vyplýva v civilnom konaní z hmotnoprávných predpisov, a to primárne z Občianskeho zákonníka. V prípade fyzickej osoby vzniká spôsobilosť na práva a povinnosti narodením, s tým, že spôsobilosť na práva a povinnosti má už počatý plod v tele matky (nasciturus), pod odkladacou podmienkou, že sa narodí živý (§ 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Spôsobilosť na práva a povinnosti stráca fyzická osoba svojou smrťou, prípadne jej vyhlásením za mŕtveho (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Smrť žalovanej je teda právnou skutočnosťou majúcou za následok stratu procesnej subjektivity žalovaného.

13. Civilný sporový poriadok upravuje procesnú situáciu, keď v priebehu konania pred jeho právoplatným skončením dôjde k strate procesnej subjektivity strany, ktorá je fyzickou osobou, jej smrťou, v § 63, a to tak, že prikazuje súdu v tomto prípade posúdiť, či má konanie zastaviť alebo či je v ňom možné pokračovať.

14. Ustanovenie § 63 ods. 1 CSP, ukladá súdu, v prípade úmrtia sporovej strany v priebehu konania, povinnosť skúmať a posúdiť povahu daného sporu v súvislosti s eventuálnou možnosťou pokračovania v konaní, resp. povinnosťou konanie zastaviť. V predmetnej veci sa jednalo o finančný nárok uplatnený žalobcom voči žalovanej, teda o vec, z ktorej povahy vyplýva prípustnosť pokračovania v konaní s právnym nástupcom žalovanej. Ustálená rozhodovacia prax (napr. aj Rozsudok Najvyššieho súdu ČR sp. zn. 21Cdo/857/2004, zo dňa 14. 10. 2004) zastáva názor, že ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, resp. poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a zároveň nebolo ani v prebiehajúcom sporovom konaní preukázané, že by poručiteľ mal iný majetok, ktorého existencia by súdu umožňovala samostatne uvážiť, či vo vzťahu k tomuto majetku prichádza do úvahy právne nástupníctvo, je potrebné konanie zastaviť s poukazom na ustanovenie § 63 ods. 1 CSP, keďže z povahy veci nie je možné pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomretej strany, teda osoby, ktorú právny poriadok dosadzuje do vzťahu k neuhradeným dlhom do právneho postavenia zomretého podľa § 470 Občianskeho zákonníka.

15. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že žalovaná zomrela po začatí konania, dňa 12.07.2023. Dedičské konanie po zosnulej žalovanej bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb žalobcu. Predmetné uznesenie č.k. 8D/112/2023-59, Dnot 174/2023 zo dňa 06.05.2024 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2024.

16. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil z dôvodu existencie neodstrániteľnej procesnej prekážky konania. Žalovaná zomrela v priebehu súdneho konania v dôsledku čoho stratila spôsobilosť byť stranou sporu skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo. V čase svojej smrti vlastnila len majetok nepatrnej hodnoty a z uvedeného dôvodu bolo konanie o dedičstve v zmysle ustanovenia §188 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku právoplatne zastavené. Neexistuje preto žiaden dedič, prípadne osoba, ktorá by podľa výsledku dedičského konania prevzala právo alebo povinnosť, o ktorú v predmetnom konaní ide, teda neexistuje žiadny právny nástupca žalovanej, o ktorom by súd mohol rozhodnúť postupom podľa § 63 ods. 2 Civilného sporového poriadku, a ktorý by mal v celom rozsahu postavenie doterajšej žalovanej strany sporu, a s ktorým právnym nástupcom by súd mohol pokračovať ďalej v konaní ku dňu smrti žalovanej. Strata spôsobilosti byť stranou v spore (v zmysle ustanovenia § 61 CSP) skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, predstavuje v prípade žalovanej nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a súd preto konanie zastavil tak ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia.

17. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

19. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

20. O trovách konania súd rozhodol III. výrokom tohto uznesenia podľa ustanovenia § 256 odsek 1 CSP a contrario, nakoľko zistil, že žiadna zo strán zastavenie konania procesne nezavinila.

21. Súd preto III. výrokom tohto uznesenia podľa § 256 ods. 1 CSP priznal žalobcovi voči žalovanému, ktorý späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

22. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

23. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, vyšší súdny úradník (§ 6 ods. 1 písm. a/ zákona č. 549/2003 Z. z. o súdnych úradníkoch).

Poučenie:

- 2 -
9Csp/69/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
sp. zn. 9Csp/69/2023-67
IČS: XXXXXXXXXXXX

P o u č e n i e : Proti I. výroku tohto uznesenie nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 a contrario CSP).

Proti II. a III. výroku tohto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/, písm. m/ CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Levice ako súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorými sú uvedenie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Leviciach dňa 18. júna 2024

Mgr. Alexandra Lisyová
sudkyňa