

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 15C/397/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513245347  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513245347.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, AK Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanému: N. S., nar. X.X.XXXX, bytom I. XX, G., o zaplatenie 126,63€ s prísl., takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava V č.k. 15C 397/2015-94 zo dňa 22.9.2015 sa opravuje vo výroku tak, že tento má v časti úročenia istiny **s p r á v n e z n i e ť**:

„...úrok z omeškania vo výške 9% ročne  
zo sumy 33,44€ od 10.2.2011 do zaplatenia,  
zo sumy 57,01€ od 12.1.2011 do zaplatenia,  
zo sumy 36,18€ od 12.12.2010 do zaplatenia...“

### odôvodnenie:

Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom č.k. 15C 397/2015-94 zo dňa 22.9.2015 tak, že žalobe o zaplatenie 126,63€ s príslušenstvom v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal aj na náhradu trov konania žalobcu.

V dôsledku administratívnej chyby pri spracovaní textu písomného vyhotovenia rozsudku, súd vo výroku v časti úročenia istiny uviedol nesprávny dátum počiatočného úročenia sumy 36,18€. Žalobca žalobou žiadal priznať úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 36,18€ od 12.12.2010 do zaplatenia, súd ho rozsudkom vyhláseným na pojednávaní konanom dňa 22.9.2015 v tomto rozsahu priznal, avšak v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol nesprávny počiatočný dátum úročenia 12.12.201.

15C 397/2015

Podľa § 224 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

V počiatočnom dátume úročenia sumy 36,18€ sa teda jedná o zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla následkom chyby v písaní a písomné vyhotovenie rozsudku v tejto časti nekorešponduje so znením, v akom bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 22.9.2015.

Za účelom opravy uvedenej nesprávnosti vo výroku rozsudku, súd na návrh žalobcu zo dňa 30.5.2016 rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.