

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010791
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010791.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej O. Y. a spol., pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinené
1/ O. Y., rodená Y.,
narodená XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom D.,
prechodne bytom T. XXX
a

2/ N. Y., rodená Y.,
narodená XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom D., A. XXX/XX,

sa uznávajú za vinné, že:

obvinená O. Y.

1/ dňa 03.04.2014 na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Nitre, Piaristická ulica č. 35, v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ORP-51/DI-NR-2014 vo veci prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, napriek predchádzajúcemu zákonnému poučeniu v zmysle Trestného zákona a Trestného poriadku o následkoch nepravdivej výpovede pred povereným príslušníkom Policajného zboru do zápisnice o výsluchu svedka úmyselne vypovedala nepravdu o tom, že osobné motorové vozidlo zn. Honda Acord, EČV: NR XXX HE, v čase dopravnej nehody dňa 15.03.2014 o 16.10 hodine v obci Čakajovce pri rodinnom dome č. XXX viedla ona, pričom v rámci dokazovania jej nepravdivé tvrdenie bolo vyvrátené inými dôkazmi, najmä výsluchmi svedkov O. G. a M. U. a v rámci prípravného konania a konania na súde bol M. Y. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/61/2014 zo dňa 17.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To 28/2015 zo dňa 28.04.2015, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 rokov,

2/ dňa 20.10.2014 na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Nitra, vo veci jej manžela - obžalovaného M. Y., vedenej pod sp. zn. 4T/61/2014, stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa

§ 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, napriek predchádzajúcemu zákonnému poučeniu v zmysle Trestného zákona a Trestného poriadku o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy a následnom zložení svedeckej prísahy pred samosudcom do zápisnice o hlavnom pojednávaní úmyselne vypovedala nepravdu o tom, že osobné motorové vozidlo zn. Honda Acord, EČV: NR XXX HE, v čase dopravnej nehody dňa 15.03.2014 o 16.10 hodine v obci Čakajovce pri rodinnom dome č. XXX viedla ona, pričom v rámci dokazovania jej nepravdivé tvrdenie bolo vyvrátené inými dôkazmi najmä výsluchmi svedkov O. G. a M. U. a v rámci prípravného konania a konania na súde bol M. Y. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/61/2014 zo dňa 17.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To 28/2015 zo dňa 28.04.2015, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 rokov,

obvinená N. Y.

3/ dňa 20.10.2014 na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Nitra, vo veci jej otca - obžalovaného M. Y., vedenej pod sp. zn. 4T/61/2014, stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, napriek predchádzajúcemu zákonnému poučeniu v zmysle Trestného zákona a Trestného poriadku o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy a následnom zložení svedeckej prísahy pred samosudcom do zápisnice o hlavnom pojednávaní úmyselne vypovedala nepravdu o tom, že osobné motorové vozidlo zn. Honda Acord, EČV: NR XXX HE, v čase dopravnej nehody dňa 15.03.2014 o 16.10 hodine v obci Čakajovce pri rodinnom dome č. XXX viedla jej matka O. Y., pričom v rámci dokazovania jej nepravdivé tvrdenie bolo vyvrátené inými dôkazmi najmä výsluchmi svedkov O. G. a M. U. a v rámci prípravného konania a konania na súde bol M. Y. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/61/2014 zo dňa 17.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To 28/2015 zo dňa 28.04.2015, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 rokov,

t e d a :

obvinená O. Y.

v bode 1/

ako svedok v konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

v bode 2/

v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie a

obvinená N. Y.

v bode 3/

v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l i :

obvinená O. Y.

v bode 1/

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/
prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona a

obvinená N. Y.
v bode 3/

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenej O. Y.

Podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, použijúc § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s probačným dohľadom nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom (andragógom) výchovnému programu alebo sociálnemu výcviku, zameranému predovšetkým na dosiahnutie zrejých foriem správania, rozvinutie schopnosti sebaregulácie, podporovanie úcty k iným, osobnej a spoločenskej zodpovednosti a vedenie k rešpektovaniu noriem spoločnosti.

Obvinenej N. Y.

Podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, použijúc § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.