

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14T/69/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010548  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222010548.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JOkresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, v trestnej veci obvineného: O. W., U.. XX.XX.XXXX H. N. E., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, dňa 10.08.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený O. W., U.. XX.XX.XXXX H. N. E., F. R. E.. G.. V. XXXX/XX, H. G., O. N. E.

sa uznáva za vinného, že

v období od 17.03.2022 až doposiaľ v mieste svojho bydliska Č., T. V. XX/X, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb vo H. G., N.Á. Č.. XXXX/X, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti Y. W., U.. XX.XX.XXXX, a na H. W., U.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20P/54/2020 - 70 zo dňa 13.04.2021, právoplatným dňa 17.04.2021, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej Y. W., U.. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 120 eur a na výživu maloletej H. W., U.. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 80 eur, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky Y. A., U.. XX.XX.XXXX, bytom H. G., N. Č.. XXXX/X, dlh na výživnom v celkovej výške 720 eur, vrátane mesiaca júl roku 2022, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/7/2022 zo dňa 17.02.2022, právoplatným dňa 25.03.2022, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý trestný rozkaz si prevzal dňa 16.03.2022,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 1 v súvislosti s § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia zameškané výživné spolu s bežným výživným vo výške 720 eur k rukám oprávnenej matky Y. A., U.. XX.XX.XXXX.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.