

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 7Co/126/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716201933  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1716201933.3

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adely Unčovskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a Mgr. Niny Dubovskej, v právnej veci žalobcu: S. M., L.. X.X.XXXX, P. J. S. X, XXXX E., O., zastúpený: Advokátska kancelária Suba & Partners, s. r. o., IČO: 52 504 158, Mgr. Emese Suba, konateľ a advokát so sídlom Cintorínska č. 91, Trnovec nad Váhom, proti žalovaným: 1/ Imperial Palace, a.s. v likvidácii, IČO: 45 920 044, naposledy so sídlom Záhradná č. 32, Pezinok, vymazaný z Obchodného registra dňa 3.1.2019, X/ W.. O. C., L.. XX.X.XXXX, P. J. I. XX, J., zastúpený: JUDr. Lucia Kolníková, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 51 898 276, so sídlom Pri Suchom mlyne 6, Bratislava, o zaplatenie 120.000 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 7.2.2018, č.k. 9C/87/2016-473, o návrhu žalobcu na zmenu strany sporu na strane žalobcu, jednomyseľne takto

### rozhodol:

V odvolacom konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp.zn. 7Co/126/2018 sa v y h o v u j e návrhu žalobcu tak, že sa pripúšťa, aby z konania na strane žalobcu vystúpil: Adrián Očko, nar. 6.7.1968, trvale bytom Antonigasse 1, 1180 Viedeň, Rakúsko a na jeho miesto vstúpila spoločnosť: EAST LOAP CAPITAL s.r.o., IČO: 617 76 785, so sídlom Vítězné náměstí 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, Česká Republika.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobu zamietol a žalovaným 1/ a 2/ priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté uznesením, po právoplatnosti rozsudku súdu prvej inštancie. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca, o ktorom rozhoduje odvolací súd pod sp. zn. 7Co/126/2018.

2. Návrhom doručeným odvolaciemu súdu zo dňa 23.6.2022 žalobca navrhol v zmysle § 80 a nasl. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), aby súd pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný žalobca a na jeho miesto vstúpila obchodná spoločnosť EAST LOAP CAPITAL s.r.o., IČO: 61 776 785, so sídlom Vítězné náměstí 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, Česká Republika. Svoj návrh odôvodnil zmluvou o postúpení pohľadávky, ktorá je predmetom súdneho konania. K návrhu pripojil uvedenú zmluvu o postúpení pohľadávky uzatvorenú medzi žalobcom ako postupcom a spoločnosťou EAST LOAP CAPITAL s.r.o. ako postupníkom zo dňa 22.6.2022, na základe ktorej postupca odplatne postúpil postupníkovi pohľadávku voči dlžníkom Imperial Palace, a.s. v likvidácii S. W.. O. C. na zaplatenie 120.000 eur, ktorá je predmetom súdneho konania pred Okresným súdom Pezinok, č.k. 9C/87/2016. K návrhu pripojil aj súhlas spoločnosti EAST LOAP CAPITAL s.r.o. so vstupom do konania zo dňa 23.6.2022 na miesto doterajšieho žalobcu.

3. Podľa § 80 ods. 1 až ods. 3 C.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli. Súd vyhovie návrhu podľa ods. 1 ak sa preukáže, že po začatí konania

došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinností, ak s tým súhlasí ten, kto mal vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované. Ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

4. Z citovaného ustanovenia § 80 ods. 1 až ods. 3 C.s.p. vyplýva, že v priebehu konania môže dôjsť k prevodu alebo prechodu práv či vecí, o ktoré sa vedie spor na inú osobu než stranu prebiehajúceho sporu. K zmene sporových strán môže dôjsť jedine a výlučne v dôsledku skutočností, ktoré nastali po začatí konania. Pri rešpektovaní princípu jednotnosti konania k zmene sporových strán môže dôjsť aj v odvolacom konaní. Subjektom, ktorý disponuje procesnou aktivitou pri zmene strán sporu je podľa novej právnej úpravy Civilného sporového poriadku výlučne žalobca, pričom žalobca je oprávnený navrhnúť zmenu sporových strán v každom možnom prípade. V prípade, že žalobca navrhuje, aby do konania vstúpil namiesto neho iný subjekt, je potrebný súhlas tohto subjektu so vstupom do konania.

5. Súd vyhovie návrhu na zmenu strany sporu v prípade, ak zmenu navrhne oprávnený subjekt, teda žalobca; ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu a ak sa preukáže, že došlo k právnej skutočnosti podľa § 80 ods. 1 C.s.p.

6. Odvolací súd po oboznámení sa s návrhom na zmenu strany sporu na strane žalobcu a jej prílohami mal za preukázané, že pôvodný žalobca v priebehu odvolacieho konania postúpil pohľadávku, ktorá je predmetom sporu na spoločnosť EAST LOAP CAPITAL s.r.o.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd vyhovel návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu v priebehu odvolacieho konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).