

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/48/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010805  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010805.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 11.08.2022, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
V. G. M., narodený XX.XX.XXXX v Z. O., trvale bytom  
G. I., M. Q. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 22.10.2021 v čase asi o 22.25 h viedol na rovnom úseku osvetlenej miestnej komunikácie v obci N. v okrese Y. v smere od cesty III/1581 k miestnemu cintorínu osobné motorové vozidlo zn. O. M., EČ: E CM, so súhlasom vlastníčky R. M., pričom sa riadne nevenoval vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, v dôsledku čoho nespozoroval O. N., ležiaceho v ťažkom stupni opitosti dolu tvárou na vozovke na úrovni objektu MV Plast N. a následkom porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prešiel bez predchádzajúceho brzdenia po jeho tele, čím mu spôsobil zranenia nezlučiteľné so životom, úrazovokrvácavý šok v dôsledku početných zranení viacerých orgánových systémov, ktorým O. N. takmer bezprostredne po ich vzniku na mieste podľahol, pričom následne s vozidlom zastal, presvedčil sa, že prekážka, ktorá vozidlo nadhodila, bol človek, avšak prvú pomoc mu neposkytol ani nezabezpečil privolanie odbornej lekárskej pomoci a z miesta dopravnej nehody ušiel,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a spáchal tento čin závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

- ako vodič, ktorý po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť neposkytol osobe, ktorá pri nehode utrpela ujmu na zdraví potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného

t ý m s p á c h a l

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

- prečin neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa 36 písmeno d/, písmeno j/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa

§ 37 písmeno h/ Trestného zákona , s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienenečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 3 /tri/ roky.

Podľa § 61 odsek 1,2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 /tri / roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného V. N., narodeného XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom N. XXX a poškodenú W.. M. N., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., N. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces..

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 48/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.