

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 11C/180/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200381
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:5415200381.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, v zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, so sídlom Na vršku 12, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: J. Kulkovský, nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/X, XXX XX Bziny, štátny občan SR, o zaplatenie 409,50 EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave platobného rozkazu č. k. 11C/180/2015-35 zo dňa 25.06.2015, vydal toto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Senica zo dňa 25. júna 2015 sa v záhlaví v časti priezviska žalovaného opravuje a správne znie:

odôvodnenie:

Okresný súd Senica vydal dňa 25.06.2015 platobný rozkaz č. k. 11C/180/2015-35, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 409,50 EUR s príslušenstvom, zmluvnú pokutu v sume 39,60 EUR, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 91,01 EUR a náhradu trov konania v sume 24,50 EUR v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na súde.

Dňa 15.07.2016 bol Okresnému súdu Dolný Kubín doručený návrh žalobcu, ktorým žiadal súd o opravu platobného rozkazu v časti priezviska žalovaného, nakoľko súd v uvedenom platobnom rozkaze nedopatrením uviedol priezvisko žalovaného Kuklovský, pričom správne malo byť uvedené Kulkovský. Uvedené podanie bolo na tunajší súd postúpené a doručené dňa 18.07.2016.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na odôvodnený návrh žalobcu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 224 C.s.p. vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).