

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/81/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3122010098.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Michala Antalu a JUDr. Michala Eliaša v trestnej veci odsúdeného F. O., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., H. XXX/XX, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10. augusta 2022, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 37Pp/18/2022 zo dňa 28. marca 2022 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného F. O. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 bol odsúdenému F. O. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorý nastúpil dňa 24.06.2020 s tým, že po započítaní doby väzby (od 09.03.2020 do 24.06.2020) ho vykonal dňa 09.09.2020.

Po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody (dňa 09.09.2020) odsúdený F. O. nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 15.07.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v bode 1/, 2/ pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona a v bode 1/ pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 1Pp/13/2021 zo dňa 19.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/79/2021 zo dňa 17.06.2021 podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona odsúdeného podmienenčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 15.07.2020. Zároveň podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, pričom odsúdenému tiež v skúšobnej dobe uložil podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona povinnosť týkajúcu sa príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Okresný súd Zvolen trestným rozkazom, sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 16.09.2020 (právoplatným dňa 27.01.2021) uznal odsúdeného F. O. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, pričom mu uložil úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 (právoplatný dňa 16.07.2020) vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu s tým, že ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 zostávajú nedotknuté.

Napriek tomu, že Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 1Pp/13/2021 zo dňa 19.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/79/2021 zo dňa 17.06.2021 rozhodoval o podmiennečnom prepustení odsúdeného (vo vzťahu k trestným veciam vedeným na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T/76/2020 a sp. zn. 4T/3/2020), bolo potrebné pri skúmaní výkonu príslušnej časti uložených trestov odňatia slobody (formálnej podmienky) zohľadniť celkovú dĺžku uložených trestov odňatia slobody, teda ako keby k podmiennečnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného nedošlo. Je to odôvodnené tým, že súhrnný trest odňatia slobody uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 16.09.2020 vo výmere 10 (desať) mesiacov nahradil pôvodný (už vykonaný) trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 v dôsledku zrušenia tohto kratšieho (šesť mesačného) trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona.

Krajský súd preto pri skúmaní zákonného kritéria (výkonu súčtu pomerných častí uložených trestov odňatia slobody) podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona vychádzal zo súčtu trestov odňatia slobody uložených odsúdenému v trestných veciach vedených na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T/102/2020 a sp. zn. 4T/3/2020, t. j. 26 (dvadsiatich šiestich) mesiacov.

Odsúdený nastúpil na výkon postupne uložených trestov (vo vzťahu k trestným veciam vedeným na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T/76/2020 a sp. zn. 4T/3/2020) dňa 24.06.2020, a preto ich po započítaní doby väzby v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3T/76/2020 (od 09.03.2020 do 24.06.2020) a zohľadnení súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov uloženého odsúdenému trestným rozkazom, sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 16.09.2020 mal vykonať dňa 09.05.2022. Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu predmetných trestov odňatia slobody mu plynie odo dňa 09.04.2021.

Dňa 24.01.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.03.2022 v súlade s ustanovením § 293 ods. 7 Trestného poriadku v neprítomnosti odsúdeného (ktorý v písomnom podaní doručenom okresnému súdu dňa 16.03.2021 dal súhlas, aby sa konalo a rozhodlo v jeho neprítomnosti) rozhodol napadnutým uznesením, sp. zn. 37Pp/18/2022 tak, že podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, nakoľko dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odsúdený sťažnosť. Uviedol, že Okresný súd Trenčín ho 16.06.2021 prepustil na podmiennečné prepustenie lebo splnil a naďalej spĺňa podmienky. Prvýkrát bol súdne trestaný v roku 2007, čo už bude 14 rokov. Žije riadny život, stará sa o chorú mamu. Lieči sa u psychiatricky K. H., Q., liek mu bol podávaný aj vo výkone trestu Dubnica nad Váhom. Jeho prvá návšteva bola u probačného úradníka niekedy v júli 2021, po jeho navštívení predložil drogový test. Až potom mu poslala K. H. výzvu, že má nastúpiť na ambulantné liečenie, kde mu liek neurologička zakázala, od tej doby neberie nič, len lieky predpísané v lekárni. Priestupok, že kradol alkohol nie je pravdivý, polícia chodí k nemu dávať fúkať, či nepije a vždy je všetko negatívne, tak na domnienkach, že požíva alkohol, nie je nič pravdivé. Okresný súd Zvolen mu povolil obnovu konania a zrušil rozsudok, takže 16. mesiac sedel akože zadarmo. Hľadá si zamestnanie, no je to veľmi ťažké, lebo je transsexuál. Musí sa starať o chorú mamu, je psychicky zle na tom a viac ako polovicu trestu si vykonal, preto podáva sťažnosť.

Krajský súd v Trenčíne, ako nadriadený súd na podklade sťažnosti odsúdeného, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 24. júna 2022, preskúmal dňa 10. augusta 2022 na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Čo sa týka splnenia formálnej podmienky, v prejednávanej príhode vykonanie príslušnej pomernej časti uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody, krajský súd zistil, že táto splnená bola.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Okresný súd v tomto smere vykonal verejné zasadnutie za splnenia zákonných podmienok v neprítomnosti odsúdeného, pričom postupoval v súlade so zákonom, keď návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Z ustanovení § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), ods. 2 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného je súčasné splnenie troch podmienok, a to že odsúdený vykonal trest odňatia slobody v zodpovedajúcom rozsahu, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Splnenie prvej materiálnej podmienky (tzv. polepšenie odsúdeného počas výkonu trestu) mal okresný súd v preskúmvanej veci preukázané, čo súčasne konštatoval Okresný súd Trenčín v uznesení, sp. zn. 1Pp/13/2021 zo dňa 19.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/79/2021 zo dňa 17.06.2021, ktorým odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 15.07.2020.

Pokiaľ ide o splnenie druhej podmienky materiálneho charakteru, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú krajský súd v zhode so závermi okresného súdu vyhodnotil ako nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného.

Krajský súd zdôrazňuje, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona vyjadruje totiž predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať aj zo zhodnotenia páchatel'ovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'ovej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života

na slobode. Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdeného, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil práve tých charakterových rysov a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Odsúdený je už na slobode v dôsledku vyhovenia jeho návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/76/2020 zo dňa 24.06.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/3/2020 zo dňa 15.07.2020 (čo bolo realizované uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1Pp/13/2021 zo dňa 19.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/79/2021 zo dňa 17.06.2021). Z tohto dôvodu a vzhľadom k tomu, že odsúdený sa domáha podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody i vo vzťahu k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 16.09.2020, bolo možné a zároveň nevyhnutné skúmať i to, či viedol počas doteraz vykonanej skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody riadny život, za súčasného dodržania súdom uložených primeraných obmedzení a povinností (zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkazu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie).

Správanie odsúdeného počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dôsledne skúmal aj okresný súd. Pri skúmaní rizika recidívy odsúdeného konštatoval, že odsúdený bol v minulosti štyrikrát súdne trestaný. Okrem toho okresný súd vychádzal aj z priebežnej správy probačného a mediačného úradníka zo dňa 07.02.2022. Z uvedenej správy vyplýva, že odsúdený sa počas skúšobnej doby podrobil dvom drogovým testom, z ktorých jeden bol pozitívny na benzodiazepíny, čo odsúdený odôvodnil tým, že ich užíva na lekársky prepis. Odsúdený tiež v skúšobnej dobe spáchal dňa 16.12.2021 dva priestupky tým, že nesplnil nariadené opatrenie pri ohrození verejného zdravia pohybovaním sa bez prekrytia dýchacích ciest (§ 56 ods. 1 písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z.) a dopustil sa priestupku proti majetku krádežou alkoholu v hodnote 25 eur (§ 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.). Týmto druhým priestupkom proti majetku spáchaným necelých šesť mesiacov po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený hodnoverne preukázal súdu (okresnému i krajskému) nielen to, že nevie viesť riadny život počas skúšobnej doby, ale aj to, že dôsledne nerešpektuje súdom uložený zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Navyiac ide o priestupok, ktorý úzko súvisí s trestnou činnosťou, vo vzťahu ku ktorej žiada podmienené prepustenie a ktorú spáchal skôr, kde objektom skutkovej podstaty trestného činu (chráneným záujmom) je podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona majetok.

Okresný súd v posudzovanom prípade týmito hľadiskami sa dôsledne riadil, prihliadol na všetky okolnosti, ktoré majú význam pre rozhodnutie o tom, či sú splnené podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného, t. j. nielen pre záver, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie (čo bolo konštatované už pri predchádzajúcom kladnom rozhodnutí o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale najmä, či od neho možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel preto k správne mu záveru.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (3:0).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.