

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010316
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.08.2016 takto

rozhodol:

Obvinený L. B., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Q., trvale bytom U. Q., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica

sa uznáva za vinného, že

v čase cca o 07,00 h dňa 01.02.2015 v Bratislave v zadnom vozni električky MHD č. 5, počas jazdy od zastávky „Detvianska“ po zastávku „Záhumenice“, v mestskej časti Bratislava - Rača, L. L., ktorý sedel a spal na sedadle, prerezal nožikom s čepeľou dĺžky cca 8-9 cm predné pravé vrecko pánskych plátenných nohavíc, modro-šedej farby zn. Reserved, v hodnote 5,- €, z ktorého cez vytvorený otvor odcudzil pánsku plátennú kapsičku na doklady, čiernej farby, so suchým zipsom a bielym logom Treksport, v hodnote 3,- €, s obsahom - nezistený počet vizitiek, 10,-€ v minciach, 3ks stravné lístky Tiket restaurant spolu v hodnote 9,- €, na meno L. L. občiansky preukaz, električenkú a 1ks debetná platobná karta VISA Elektron č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydaná Tatra bankou k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, následne sa L. L. zobudil povedal obvinenému „Čo to robíš?“ a chytil ho za rameno, súčasne sa pokúsil postaviť a vziať si späť odcudzenú plátennú kapsičku, avšak L. B. mu priložil na pravé rameno nožik a sotil ho späť do sedadla, čím mu zarezal do rukávu na pánskej bunde, zn. Jack Wolfskin, keď električka zastavila vystúpil a išiel do predajne Samoška, Pri vinohradoch 269/B, Bratislava, kde prostredníctvom odcudzenej platobnej karty vykonal bezkontaktnú platbu za tovar v sume 10,50,-€ a v HM Tesco Zlaté piesky Bratislava v čase od 07,49 h do 08,01 h taktiež zaplatil odcudzenou platobnou kartou za tovar v sume 17,08,-€, 17.50,-€, 0,35,-€ a 3,50,-€ bezkontaktné, čím svojim konaním spôsobil L. L., celkovú škodu vo výške 64,-€ a poškodenej Tatrabanke, a.s. bola spôsobená škoda v celkovej výške 48,93,-€,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 25.04.2014 pod sp. zn. 8T 18/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2014, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, 3 ods. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bezprostredne po čine a uchoval si vec násilím, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného s poukazom na odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č. k. OT 116/2015 zo dňa 21.08.2015, právoplatný dňa 21.08.2015, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia možno považovať za dostatočný na nápravu páchatelia aj ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti Tatrabanka a. s., so sídlom Hodžovo nám. 3, Bratislava vo výške 48,93 € a voči poškodenému L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, Q. vo výške 64 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.