

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 22P/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116211562
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Mizerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116211562.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. O., narodená XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov - matka: D. T. O., narodená X.XX.XXXX, bytom Q. nad X. č. XX a otec: X. O., narodený X.XX.XXXX, bytom M. B. XXXX/XX, X., o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 22P/41/2016 zo dňa 28.7.2015, sa vo výroku v bode III. o p r a v u j e tak, že správne má byť:

„III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 12C/67/2009-31 zo dňa 30.10.2009 v časti výšky výživného otca pre maloletú.“

Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

1. V právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Z. O. nar. XX.X.XXXX, súd na návrh matky na zvýšenie výživného pre maloletú rozhodol tak, že:

„I. Súd s účinnosťou od 16.5.2016 z v y š u j e výživné otca pre maloletú Z., nar. XX.X.XXXX zo sumy 90 eur mesačne na sumu 230 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky.

II. Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 16.5.2016 do 31.7.2016 vo výške 402,26 eur sa otcovi p o v o l u j e zaplatiť v mesačných splátkach po 15 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 12C/67/2009-31 zo dňa 30.10.2009.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Pri vyhlasovaní rozsudku, došlo k zrejmej nesprávnosti, keď bode III. rozsudku súd opomenul uviesť, v ktorej časti dochádza k zmene pôvodného rozsudku o výživnom. V súlade s citovanými ustanoveniami, súd zrejmu nesprávnosť odstránil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).