

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/313/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216205232
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:7216205232.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ferdinanda Zimmermanna a sudcov JUDr. Danice Kočíčkovej a JUDr. Amy Odalošovej v právnej veci navrhovateľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s., IČO: 64 948 242, so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, podnikajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky zahraničnej osoby: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 251 336, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, práv. zast. HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, advokátska kancelária so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, proti odporcovi: C. M., rod. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/X, XXX XX G., práv. zast. BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., IČO: 36 833 533, advokátska kancelária so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, v konaní o odporovacej žalobe, o návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti rozhodnutiu Okresného súdu Brezno č.k. 2C/84/2016-64 zo dňa 26. apríla 2016, takto

rozhodol:

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13Co/313/2016-121 zo dňa 30. 06. 2016 sa v záhlaví uznesenia o p r a v u j e nasledovne:

„Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ferdinanda Zimmermanna a sudcov JUDr. Danice Kočíčkovej a JUDr. Amy Odalošovej v právnej veci navrhovateľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s., IČO: 64 948 242, so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, podnikajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky zahraničnej osoby: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 251 336, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, práv. zast. HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, advokátska kancelária so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, proti odporcovi: C. M., rod. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/X, XXX XX G., práv. zast. BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., IČO: 36 833 533, advokátska kancelária so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, v konaní o odporovacej žalobe, o návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti rozhodnutiu Okresného súdu Brezno č.k. 2C/84/2016-64 zo dňa 26. apríla 2016 “

odôvodnenie:

1. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13Co 313/2016-121 zo dňa 30. 06. 2016 odvolací súd zmenil rozhodnutie súdu prvého stupňa tak, že návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

2. Pri opise rozhodnutia došlo k nesprávnemu označeniu rozhodnutia Okresného súdu Brezno, o odvolaní proti ktorému odvolací súd rozhodoval. Odvolací súd v záhlaví rozhodnutia uviedol nesprávne číslo konania napadnutého rozhodnutia, keď namiesto správneho označenia napadnutého rozhodnutia Okresného súdu Brezno č.k. 2C 84/2016-64 zo dňa 26. apríla 2016 uviedol nesprávne označenie rozhodnutie Okresného súdu Brezno - č.k. 2C 83/2016 - 26. apríla 2016.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd chybu v nesprávnom označení rozhodnutia Okresného súdu Brezno opravil vydaním opravného uznesenia.

6. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).