

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010340
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010340.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Banskej Bystrici dňa 11.08.2022 takto

rozhodol:

R. S., nar. XX.XX.XXXX v Y., Č. M., bytom N. Č.. XXXX/X, H. H.

je vinná, že

1. v Banskej Bystrici a všade tam, kde sa zdržiavala v období od 01.12.2016 do 07.03.2017 si riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, a to voči maloletým deťom I. F., nar. XX.XX.XXXX a I. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por. vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca G. F., čím jej vznikol dlh na výživnom voči dcére I. F. vo výške 81,39 € a voči synovi I. F. vo výške 81,39 €

2. v Banskej Bystrici a všade tam, kde sa zdržiavala v období od 23.09.2019 do 29.03.2022 si riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, a to voči maloletým deťom I. F., nar. XX.XX.XXXX a I. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá jej vyplývala priamo zo Zákona o rodine a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v období od 23.09.2019 do 20.11.2019 určený v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por. vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca G. F. a v období od 21.11.2019 do 29.03.2022 bol určený rozsudkom Mestského súdu Brno sp.zn. 25P/23/2014, 25P a NC 124/124/2014, 25P a NC 278/2016 zo dňa 26.09.2019, právoplatným vo výroku II a III dňa 20.11.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Brno sp.zn. 20Co 4/2020 zo dňa 12.04.2020, právoplatným dňa 15.04.2020 voči dcére I. vo výške 1.300,- CZK (48,05 €) a voči synovi I. vo výške 1.200,- CZK (44,36 €) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca G. F., čím jej vznikol dlh na výživnom voči dcére I. F. vo výške 1.450,93 € a voči synovi I. F. vo výške 1.351,73 €

teda

v bode 1
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

v bode 2
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

čím spáchala

v bode 1
prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z. v znení platnom do 31.12.2019

v bode 2

prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

a za to jej súd

ukladá

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., v spojení § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá obvinenej probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ustanovuje obvinenej skúšobnú dobu vo výmere tri roky.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e) Tr. zák. ukladá obvinenej povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.