

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012729
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012729.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.08.2022 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného B. M., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom J., Y. I. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmienočné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/156/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňa 12.11.2021 vo výmere 15 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

odôvodnenie:

Odsúdený B. M. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že Okresný súd Zvolen ho trestným rozkazom zo dňa 12.11.2021, č. k.: 3T/156/2021-386 uznal za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa ust. 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zák., za čo ho podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. por. a s použitím § 36 písm. l/ a § 37 písm. m/ spolu s § 38 ods. 2 Tr. zák., § 49 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 12.11.2021. Trest vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. Keďže je vo výkone trestu odňatia slobody od 12.11.2021, polovica z jeho celkového trestu v trvaní 7 a pol mesiaca mu uplynula dňa 14.04.2022.

Tvrdí, že počas výkonu trestu mal vzorné správanie a všetky svoje povinnosti v rámci výkonu trestu si riadne plnil a je si istý, že už samotné uplynutie časti trestu odňatia slobody preukáže jeho polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Počas výkonu trestu sa iniciatívne zapojil do pracovného procesu, v ktorom sa snaží pracovať svedomito a usilovne, čo sa mu aj darí. Zapája sa tiež do rôznych voľnočasových, kultúrnych a športových podujatí, pričom sa svoje správanie a výkon práce dostal kladný zápis hodnotenia jeho správania a rovnako tak i pochvalu,

Pravidelne udržiava kontakt so svojou rodinou a to najmä matkou. Jeho matka sa momentálne nachádza vo veľmi zložitom životnom období, je takmer imobilná a nachádza sa v rodinnom dome sama, pričom o tento nie je schopná sa adekvátne starať, chýbajú jej financie a v podstate už potrebuje stálu opateru, ktorú jej chce ako satisfakciu za jeho minulé excesy poskytnúť a napraviť tak svoje životné zlyhania. Rovnako tak i jeho deti potrebujú otca, ktorý ich zabezpečí ako po materiálnej, tak i emocionálnej stránke, pričom vie, že prvým krokom bude zmieriť sa s ich matkou a znáša kompromisy, ktoré sú nevyhnutné na naplnenie jeho cieľov. Uvádza, že nie je pre spoločnosť nebezpečný. Naopak je pre ňu veľmi potrebný. Minimálne v úzkom profile pre jeho najbližších, deti a najmä matku, ktorá už odrátava dni kedy sa vráti domov, nakoľko to sama jednoducho nezvláda. On osobne bude každý deň do smrti ľutovať svoje konanie, ktorým sa svojou hlúposťou a nezodpovednosťou dostal sem a bol tak vylúčený z normálneho života a zo života jeho blízkych.

Zároveň sa domnieva, že sú splnené formálne a materiálne predpoklady, ktoré sú uvedené v zákone na to, aby bol podmienčne prepustený na slobodu.

Odsúdený dňa 31.05.2022 súdu doručil doplnenie žiadosti, v ktorej uviedol, že do konca života bude ľutovať skutok, ktorý spáchal, nakoľko bol dosť silno vyprovokovaný citovo zo strany svojej bývalej manželky (momentálne si odpustili, vysvetlili si veci a sú v kontakte prostredníctvom korešpondencie), tak isto ho veľmi mrzí, že bol pod vplyvom alkoholu, lebo keby nemal vypité, bolo by to možno dopadlo inak a dalo sa tomu predísť (z vlastnej iniciatívy chce po prepustení tento problém riešiť, aby sa už nikdy takáto vec neopakovala). Hlavne ho veľmi mrzí zo, že svojim hlúpych konaním ublížil mame a nechal ju doma samu. Najmä teraz, keď má vážne zdravotné problémy a je pre ňu mimoriadne potrebný, nakoľko podstúpila dosť vážnu operáciu a je takmer imobilná a je vo veľmi zložitom období. Chýbajú jej financie a už potrebuje stálu opateru. Nemá na slobode problém zamestnať, nakoľko je to aj v jeho záujme, lebo chce finančne pomôcť mame (byť jej oporou v zložitom životnom období) a má aj vyživovaciu povinnosť voči deťom, ktoré miluje a veľmi mu chýbajú a ktoré ho ako otca tiež potrebujú, lebo majú medzi sebou vytvorené citové väzby. Tiež zaslal list od matky, kde mu píše o svojich zdravotných problémoch. Tak isto sľubuje súdu, že už na slobode povedie riadny život občana SR, a že dodrží všetky zákazy, obmedzenia, čo mu súd pri jeho podmienčnom prepustení (ak jeho žiadosti vyhovie) stanoví a určí. Nakoľko všetko oľutoval, napravil sa, svoje zlyhania prehodnotil a stanovil si nové ciele, ktoré chce splniť, hlavne chce pomôcť svojej mame, ktorá ho veľmi potrebuje, lebo ju bude musieť zaobstarať a starať sa o ňu. Momentálne z toho dôvodu, že sa nemá kto o ňu starať a bola by doma sama, je v domove, kde jej pomáhajú, ale dosť zo zle tam znáša a chcela by ísť domov, z toho dôvodu žiada, aby ho súd prepustil a určil mu primerenú skúšobnú dobu.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Odsúdený vo svojej výpovedi k podanému návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, chcel by uviesť, že trestný čin veľmi ľutuje, tak isto ako aj svoju minulosť. Chce sa starať o svoju matku, ktorá je v zlom psychickom a fyzickom zdravotnom stave. Je imobilná, cíti, že ho doma potrebuje, deti ho potrebujú ako otca. Jeho mama je teraz odkázaná na jeho pomoc. Nemá problém zamestnať sa. Naďalej chce pokračovať v abstinencii s pomocou psychiára. Nechce už požívať alkohol, chce viesť riadny život a starať sa o svoju matku. Je ochotný prijať akúkoľvek podmienku, aj tú najvyššiu. Všetko mu je ľúto. Na ďalšie otázky odsúdený uviedol, že pred týmto výkonom už bol vo výkone trestu odňatia slobody v Košiciach. Bol už podmienčne prepustený, ale podmienku neporušil. Aj v tomto prípade bol najväčší problém jeho bývalá exmanželka, ktorá ho vyprovokovala. Obe odsúdenia súvisia s ňou, robila mu zle. Úmyselne ho provokovala. Deti sú s ňou v Taliansku. Už to riešia cez sociálnu kuratelu. Má dve dcéry, majú 9 a 6 rokov. Pred týmto výkonom bol rozvedený a deti mu exmanželka nechávala. Súd pridelil deti matke, keď sa rozvádzali. Ústavné ochranné liečenie má vykonané, aj z ambulantného liečenia bol prepustený. Chce ďalej pokračovať v terapii a abstinencii. Chce to kvôli matke, kvôli rodine. Chce aj vzťah z bývalou manželkou urovnať. Adresu, ktorú uviedol, je adresa jeho matky. S mamou má dobré vzťahy, otec zomrel. Mama zostala na všetko sama. Je po operácii a ešte jedna ju teraz čaká. Teraz sú pri nej jej sestry, ale tie pôjdu do práce. Jedna z nich sa stará ešte o ich matku. On súrodencov nemá.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. V uvedenom ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, v dodržiavaní právnych predpisov sa nedostatky nevyskytli. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 23.11.2021 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kde bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla postupne. Po pracovnej stránke bol najskôr zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Bagsey, odkiaľ bol vyradený pre nezvládnutie technológie výroby. Následne bol preradený na nestrážené pracovisko s dohľadom mimo ústavu LES KORP Bratislava, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená pozitívne. Popri pracovnom zaradení sa aktívne zapájal aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, za čo bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Dňa 12.04.2022 bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany prebehla bezproblémovo. Vo vzťahu k iným odsúdeným je nekonfliktný. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru sa snaží plniť. K spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj.

Po pracovnej stránke je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu PREFA Sučany, kde si plní pracovné povinnosti na požadovanej úrovni. Aktívne sa tiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na upratovacie a pomocné práce pre ústav.

So svojou výchovnou skupinou sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. Svoj voľný čas trávi najmä čítaním dostupnej literatúry, vychádzkami, sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských a športových hier. Odsúdený je aktívnym členom akvaristického krúžku.

Odsúdený vyrastal v úplnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Je rozvedený, má dve deti. Po absolvovaní povinnej školskej dochádzky pokračoval v ďalšom štúdiu na SOU poľnohospodárskom, kde sa vyučil za opravára poľnohospodárskych strojov. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval ako operátor výroby v súkromnej firme.

Počas výkonu trestu udržiava kontakt najmä s krstnou mamou a matkou formou korešpondencie a telefonovania. S exmanželkou a deťmi je v kontakte len prostredníctvom korešpondencie. Vzťahy s blízkymi osobami hodnotí ako dobré.

Odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol.

Bolo konštatované, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania na požadovanej úrovni. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, k jeho návrhu na podmiennečné prepustenie sa však nepripojil.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia v evidencii ZVJS; odpis z Registra trestov; lustrácia STA; lustrácia v Registri obyvateľov; doplnenie žiadosti odsúdeného s prílohou (list matky odsúdeného); žiadosť odsúdeného o vyznenie; vyjadrenie matky odsúdeného.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 7PP/65/2018 - žiadosť obhajcu o podmiennečné prepustenie s prílohou; hodnotenie a rozsudkové údaje; rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/35/2016 zo dňa 12.10.2016; zápisnica o verejnom zasadnutí, uznesenie o podmiennečnom prepustení.

Ďalej bol čítaný: trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/156/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňa 12.11.2021, VINA: pokračovací § 360/1,2b Tr. zák. s poukazom na § 139/1c,e Tr. zák. s popisom skutku, TREST: 15 mesiacov nepodmiennečne, minimálny stupeň stráženia, so započítaním väzby od 30.08. - 12.11.2021, nariadenie výkonu trestu: 12.11.2021, nástup trestu: 12.11.2021, začiatok trestu: 30.08.2021, predpokladaný koniec trestu: 30.11.2022.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, od podania žiadosti sa nič nezmenilo.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosti odsúdeného zamietnuť, nakoľko má za to, že nie je splnená jedna zo zákonných podmienok, a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a v tejto súvislosti poukázala na Register trestov a fakt, že už podmiennečne prepustený a napriek tomu spáchal ďalšiu trestnú činnosť, a tiež poukázala na resocializačnú prognózu, ktorá bola stanovená ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že by chcel byť podmiennečne prepustený a chcel by zobrať aj maximálnu možno podmienku, lebo sa chce o matku postarať. Nechce už robiť prieky, vie si nájsť zamestnanie a chce pokračovať v ambulantnej liečbe prostredníctvom psychológa. Mama je vyššieho veku, bojí sa, že sa jej niečo stane. Rodinu nevidel pomaly rok, mama mu plače do telefónu. Chce viesť normálny život a nerobiť nič protizákonne. Mama sa starala o neho, keď bol mladý, teraz jej to chce vrátiť. Chce sa starať o deti, platiť výživné.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 8 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, z toho v šiestich prípadoch bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody, v troch prípadoch sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol trest zrušený, v jednom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody, v ďalšom prípade bolo rozhodnuté o ponechaní podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom v platnosti s predĺžením skúšobnej doby na 2 roky, v ďalších dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/44/2015 bol odsúdenému pre spáchanie prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 19.09.2018, sp. zn. 7PP/65/2018 podmienenčne prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil. V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/35/2016 bol odsúdenému pre spáchanie zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 19.09.2018, sp. zn. 7PP/65/2018 podmienenčne prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil. Napriek uvedenému v ďalšom svojom živote bol následne dvakrát súdne trestaný opätovne za úmyselnú trestnú činnosť, z ktorých v jednom prípade na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/31/2021 bol odsúdenému pre spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov s uložením probačného dohľadu a ďalších obmedzení, pričom bolo rozhodnuté o ponechaní podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom v platnosti s predĺžením skúšobnej doby na 2 roky a s uložením obmedzenia.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/156/2021, bol odsúdenému pre spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený tento trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných nepodmienečných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmieneného prepustenia, s umožnením aj podmienených odsúdení, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku. Navyše z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy. Samotný odsúdený ďalšou úmyselnou trestnou činnosťou preukázal, že nedáva váhu svojim slovám, keď nenaplnil svoje vlastné vyjadrenia v rámci skoršieho podmieneného prepustenia vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 7PP/65/2018, kde taktiež tvrdil že sa dá od neho očakávať, že povedie riadny život, že chce ísť na slobodu, aby napravil, čo spáchal, všetko už oľutoval.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody, okolnosti osobného, rodinného, pracovného a zdravotného charakteru u odsúdeného môžu byť dané, avšak nie sú však dôvodmi, na základe ktorých by bolo preukázané splnenie uvedených zákonných požiadaviek umožňujúcich podmienené prepustenie, preto návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.