

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2Nt/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010078
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010078.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, predsedníčkou senátu JUDr. Máriou Krausovou v trestnej veci odsúdeného C. N., nar. XX.XX.XXXX v P., o zahladenie odsúdenia, dňa 05.08.2016, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1, písmena b) Trestného zákona z a h l a d z u j e sa odsúdenie odsúdenému C. N., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P. O. Y. XXXX/X, XXX XX P.

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/91/2002 zo dňa 09.12.2002, právoplatným dňa 16.07.2003.

Podľa § 92 odsek 1, písmena c) Trestného zákona z a h l a d z u j e sa odsúdenie odsúdenému C. N., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P. O. Y. XXXX/X, XXX XX P.

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/62/2010, vydaným dňa 03.05.2010, doručeným dňa 22.05.2010, právoplatným dňa 07.10.2010.

- rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/128/2011 zo dňa 28.09.2011, právoplatným dňa 28.09.2011.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona na odsúdeného sa hľadá, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou doručenej tunajšiemu súdu dňa 02.03.2016 sa odsúdený C. N. domáhal zahladenia odsúdenia.

Predsedníčka senátu tunajšieho súdu sa oboznámila so žiadosťou o zahladenie odsúdenia, obsahom spisu a s pripojenými spismi a správami a zistila, že odsúdený spĺňa podmienky na zahladenie odsúdenia v súlade s ustanovením § 92 Trestného zákona a § 93 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Proti rozhodnutiu o zahladení odsúdenia je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

S poukazom na uvedené je nesporné, že odsúdenému uplynula doba, potrebná pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol riadny život, čo vyplýva z pripojených správ, výpisu z registra trestov, AVÍZA a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/91/2002 zo dňa 09.12.2002, právoplatným dňa 16.07.2003 bol obž. C. N. uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v znení neskorších predpisov a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny a samostatný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň bol zrušený rozsudok Okresného súdu v Piešťanoch zo dňa 23.11.2001 sp. zn. 2T 56/00. Uznesením sp. zn. 5T/91/2002 bola ods. C. N. zarátaná podľa § 38 ods. 1 Tr. z., a § 334 ods. 1 Tr. por. do trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom sp. zn. 5T/91/002 zo dňa 09.12.2002 väzba od 27.11.2001 do 30.07.2003. Rozhodnutím Okresného súdu Trnava 6 PpH 130/03 bol odsúdený dňa 29.10.2003 podmienečne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky. Dňa 29.10.2007 sa osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 62/2010, vydaným dňa 03.05.2010, doručeným dňa 22.05.2010, právoplatný dňa 07.10.2010 bol obž. C. N. uznaný vinným zo spáchania prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 1 (jeden) rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odsúdený vykonával od 24.05.2011 a vykonal ho 24.05.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/128/2011 zo dňa 28.09.2011, právoplatným dňa 28.09.2011, bol obž. C. N. uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odsúdený vykonával od 24.05.2012 a vykonal ho 24.07.2012.

S poukazom na uvedené je nesporné, že odsúdenému uplynula doba, potrebná pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol riadny život, čo vyplýva z pripojených správ, výpisu z registra trestov, AVÍZA a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.