

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Er/135/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202528
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616202528.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného 1. mal. G. H., nar. XX.X.XXXX a 2. mal. G. H., nar. XX.X.XXXX, zastúpení zákonným zástupcom, matkou J. H., bytom D. B. XX proti povinnému M. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D. R. XX, o vymoženie výživného, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Frigom, pod sp. zn. EX 370/16, takto

rozhodol:

I. P r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslavovi Frigovi, Exekútorsky úrad Stropkov, Nám. SNP 538/16, 091 01 Stropkov preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov 70,00 eur.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Svidník priznaný preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov vo výške 70,00 eur vyplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslavovi Frigovi, Exekútorsky úrad Stropkov, Nám. SNP 538/16, 091 01 Stropkov na účet číslo: SK33 0900 0000 0001 0468 6465, variabilný symbol 37016 a to z rozpočtových prostriedkov Okresného súdu Svidník v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia učtárni.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 6.6.2016, požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného mal. G. H., nar. XX.X.XXXX a mal. G. H., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom D. B. XX, zastúpené zákonným zástupcom, matkou J. H., bytom D. B. XX proti povinnému M. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D. R. XX, o vymoženie 70,00 eur bežného výživného za obdobie máj 2016 do budúca a trov exekúcie. Zároveň požiadal súdny exekútor o preddavok na trovy exekúcie vo výške 100,00 eur. Exekučný titulom je rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 7P/10/2015-78 zo dňa 4.4.2016.

Exekučné konanie bolo zahájené dňa 2.6.2016 spísaním návrhu na vykonanie exekúcie na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Miroslava Frigu.

Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku - exekútor môže požadovať od oprávneného primeraný preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov.

5Er/135/2016
- 2 -

Podľa § 197 ods. 3 Exekučného poriadku - platiteľom preddavku podľa odseku 2 je súd, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom.

Podľa § 24 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška) - súdny exekútor má nárok na poskytnutie preddavku na odmenu za vykonanie exekučnej činnosti a na náhradu hotových výdavkov.

Podľa § 24 ods. 2 vyhlášky - výšku preddavku určuje súdny exekútor. Pri určovaní preddavku postupuje tak, aby nedochádzalo k preplatkom.

Podľa § 24 ods. 3 vyhlášky - preddavok na odmenu súdneho exekútora a na náhradu hotových výdavkov nesmie byť vyšší ako 50% z odmeny vypočítanej podľa tejto vyhlášky.

V zmysle § 197 ods. 1 exekučného poriadku má súdny exekútor nárok na poskytnutie preddavku na odmenu za vykonanie exekučnej činnosti a na náhradu hotových výdavkov. Výšku preddavku si určuje sám súdny exekútor. Pri určovaní preddavku postupuje tak, aby nedochádzalo k preplatkom, pričom preddavok musí byť primeraný. Ustanovenie § 197 ods. 3 exekučného poriadku rieši situáciu ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom, t.j. nielen na pohľadávky na výživné pre maloleté dieťa, keďže zákon o rodine upravuje viacero vyživovacích povinností. Súdny exekútor sa v tomto prípade so žiadosťou o vyplatenie konkrétne vyčísleného preddavku neobracia na oprávneného, ani na povinného, ale obracia sa so žiadosťou na súd. Súd v prvom rade musí posúdiť či exekútor neprekročil pri stanovení výšky požadovaného preddavku najvyššiu prípustnú výšku a ďalej preskúma, či požadovaný preddavok je primeraný vzhľadom na okolnosti prípadu a či nebude dochádzať k preplatkom.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky - základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymożenej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky - ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky - odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Preddavok na odmenu súdneho exekútora a na náhradu hotových výdavkov nesmie byť vyšší ako 50 % z odmeny vypočítanej podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z.. V zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky v prípade ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

V predmetnej exekúcii sa vymáha opakujúce sa plnenie vo výške 70,00 eur počnúc mesiacom máj 2016 do budúcnosti, pričom základom na určenie odmeny súdneho exekútora je podľa § 4 ods. 2 vyhlášky suma vo výške 1 953,00 eur, t.j. trojročné plnenie povinného.

5Er/135/2016-11

- 3 -

V zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky je odmena súdneho exekútora suma 391,00 eur, t.j. 20 % zo základu na jej určenie (20 % x 1 953,00 eur). Preddavok, o ktorý by mohol súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní požiadať by v zmysle § 24 ods. 3 vyhlášky predstavoval maximálne sumu 196,00 eur, t.j. 50 % z odmeny vypočítanej podľa vyhlášky.

Súdny exekútor v žiadosti o udelenie poverenia požiadal o preddavok vo výške 100,00 eur. Daná výška preddavku neprekročila pri stanovení výšky požadovaného preddavku najvyššiu prípustnú výšku preddavku v zmysle § 24 ods. 3 vyhlášky. Vzhľadom na okolnosti prípadu nie je požadovaná výška preddavku primeraná. Zmyslom preddavku je riešiť situáciu, kedy exekútor potrebuje preddavok na vykrytie nákladov na vykonanie prvých úkonov súvisiacich s exekúciou, pričom na tieto úkony potrebuje finančné prostriedky. Exekučný súd znížil požadovanú výšku preddavku na 70,00 eur, ktorá v danom prípade síce nepredstavuje najvyššiu prípustnú výšku preddavku v zmysle § 23 ods. 1 vyhlášky, ani súdnym exekútorom požadovanú sumu preddavku, ale z hľadiska primeranosti a k okolnostiam prípadu,

nakoľko sa vymáha výživné na neplnoleté dieťa, je postačujúca na vykrytie nákladov na vykonanie prvých úkonov súvisiacich s exekúciou. V žiadosti o zloženie preddavku na trovy exekúcie zo dňa 6.6.2016 súdny exekútor nijako konkrétne neodôvodnil výšku požadovaného preddavku. Súd považuje sumu 70,00 eur, ako preddavok za postačujúcu na realizáciu prvých úkonov súdneho exekútora súvisiacich s exekúciou. Vzhľadom k finančným prostriedkom s ktorými hospodári exekučný súd je priznaná suma preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov primeraná.

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a priznal súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslavovi Frigovi, Exekútorsky úrad Stropkov, preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov v sume 70,00 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu priznaný preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov vyplatí po právoplatnosti tohto uznesenia JUDr. Miroslavovi Frigovi, Exekútorsky úrad Stropkov z rozpočtových prostriedkov Okresného súdu Svidník v sume 70,00 eur spôsobom, ako je uvedené vo výroku číslo II. tohto uznesenia v lehote 30 dni od doručenia právoplatného rozhodnutia učtárni.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, sú sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku, dňa 05. augusta 2016