

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/212/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216212634
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216212634.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. L., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: G. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XX/XX, F., a otec neuvedený, v konaní o návrhu navrhovateľov: H. H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom J. V. XXXX/XX, X.-F., a H. G. P., nar. XX.X.XXXX, bytom J. V. XXXX/XX, X.-F., o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov o vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 29.7.2016 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej o zverenie maloletej H. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. V predmetnom návrhu sa domáhali aj vydania neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku. Navrhovatelia svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnili najmä tým, že oni ako budúci osvojitelia boli na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno v Nitre č. NR1/OSPO/SPO/2013/837 zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.6.2013. Navrhovatelia boli toho názoru, že spĺňajú všetky zákonné predpoklady na osvojenie maloletej H. podľa § 98 zákona o rodine. Poznamenali, že okrem všeobecných zákonných predpokladov spĺňajú aj ďalšiu nevyhnutnú potrebu dieťaťa, a to vzájomné citové puto medzi nimi a mal. H., pretože sa pravidelne stretávajú s maloletým dieťaťom. Podľa názoru navrhovateľov čo najskoršie rozhodnutie by bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, pretože by to prispelo k tomu, aby sa maloleté dieťa, ktoré je v útlom veku, čím skôr adaptovalo v ich rodine a domácnosti. Zároveň tvrdili, že takéto rozhodnutie by umožnilo súdu v rámci konania overiť, či ich spolužitie bude dávať predpoklady pre budúce osvojenie dieťaťa. Navrhovatelia v návrhu poukázali na uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/117/2013 zo dňa 11.12.2013, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoP/19/2014, zo dňa 10.3.2014, ako aj na správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre.

Súd zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 2.8.2016 a 3.8.2016 zistil, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky k výchove a starostlivosti maloletého dieťaťa vo svojom domácom prostredí. Obývajú novostavbu rodinného domu v Nitre, pozostávajúcu zo štyroch samostatných izieb, kuchyne prepojenej s obývacou časťou domu a sociálnym zariadením. Navrhovatelia už majú v spálni umiestnenú detskú posteľku pre maloleté dieťa. Majú v rodine pravidelný mesačný príjem. Mgr. H. P. pracuje ako advokát a pani P. je zamestnaná v Cestovnej kancelárii V. v Nitre. Navrhovatelia v detskom domove pravidelne navštevujú maloleté dieťa a sú s ním v pravidelnom kontakte, taktiež sú v kontakte s profesionálnym rodičom, v ktorého starostlivosti je maloletá H. v rámci ústavnej starostlivosti umiestnená. Úrad záverom konštatoval, že čo najskoršie umiestnenie maloletého dieťaťa do domáceho prostredia navrhovateľov bude napĺňať vývinové potreby dieťaťa, jej fyzický vývin, zdravotný stav, napĺňanie emocionálnych potrieb dieťaťa navrhovateľmi, sociálny vývin a adaptáciu dieťaťa na nové prostredie. Preto úrad odporučil, aby Okresný súd Komárno vydal neodkladné opatrenie,

ktorým by navrhovatelia prevzali maloleté dieťa do svojej starostlivosti a mohli by začať zabezpečovať starostlivosť o maloletú H. v ich domácom prostredí.

Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 4.8.2016 ďalej zistil, že navrhovatelia majú vážny záujem o zverenie maloletej do ich starostlivosti, interakcie navrhovateľov s dieťaťom prebiehali v príjemnej atmosfére, boli vnímaví, citliví a láskaví k dieťaťu. Maloleté dieťa reagovalo spokojne, radostne prežívalo spoločné chvíle s navrhovateľmi. Na základe uvedených dôvodov Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno konštatoval, že je v záujme maloletého dieťaťa jeho zverenie do starostlivosti navrhovateľov.

Súd zo súdneho spisu sp. zn. 12P/309/2015 zistil, že súd uznesením č.k. 12P/225/2015-4, zo dňa 4.9.2015 nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletá H. bola dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby - Detský domov Komárno. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.9.2015. Následne Okresný súd Komárno rozsudkom č.k. 12P/125/2016-18, zo dňa 17.6.2016 vyslovil, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletej H., počnúc od právoplatnosti rozsudku. Súd matku maloletého dieťaťa obmedzila vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa. Súd maloletej ustanovil za opatrovníka Mesto Komárno, ktoré zastupuje maloleté dieťa v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.7.2016.

Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Cieľom neodkladného opatrenia v občianskom súdnom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a jeho zásahy a dôsledky, pokiaľ ide o právne postavenie povinnej osoby, sa musia minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

Ku dňu podania návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, maloleté dieťa je dočasne v ústavnej starostlivosti v Detskom domove Komárno. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/125/2016-18, zo dňa 17.6.2016 súd vyhlásil, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletej Melindy. Matku maloletého dieťaťa súd obmedzil vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa nemá uvedeného otca.

Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bol navrhovateľmi podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd je toho názoru, že aj keď na základe správy Úradov práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno a Nitra u navrhovateľov sú splnené podmienky na riadne zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, v priebehu konania o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti nie je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletého, t.j. maloleté dieťa dočasne zverovať do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd má za to, že práve konanie vo veci samej o predosvojiteľskej starostlivosti slúži na to, aby maloleté dieťa bolo dočasne na dobu určitú zverené, poprípade nezverené do osobnej starostlivosti budúcich osvojiteľov. Je nepochybné, že v súčasnosti navrhovateľa sú vo vzájomnej interakcii s maloletým dieťaťom a tak sa medzi nimi a maloletým dieťaťom vytvára a čoraz viac posilňuje určitá citová väzba. Práve z toho dôvodu podali aj návrh vo veci samej o zverení maloletej H. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Avšak podľa názoru súdu to neznamená, že by existovala naliehavá, resp. neodkladná potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa. H. dieťa je v súčasnosti v ústavnej starostlivosti v Detskom domove Komárno, kde mu je riadne zabezpečená celodenná starostlivosť. Žiadnym spôsobom mu nie je ohrozený jeho život, zdravie a všestranný vývoj. Navrhovateľa aj naďalej sú v pravidelnom kontakte s maloletým dieťaťom. Preto podľa názoru súdu nevydanie neodkladného opatrenia do právoplatného rozhodnutia vo veci samej nebude v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa. Keďže v danom prípade navrhovateľa neosvedčili naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd navyše poznamenáva, že do 30.6.2016 bol účinný zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v zmysle ktorého podľa § 102 ods. 1 druhej vety v záujme maloletého dieťaťa mohol súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkov, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Od 1.7.2016 nadobudol účinnosť Civilný mimosporový poriadok, z ktorého už nevyplýva možnosť vydania takéhoto neodkladného opatrenia. Civilný mimosporový poriadok umožňuje súdu vydať neodkladné opatrenie už len vo veciach ochrany maloletého dieťaťa, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, a prípadne neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Zákonné ustanovenie § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku už v súčasnosti nemá ekvivalent v Civilnom mimosporovom poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha