

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 10Er/571/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616210211  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616210211.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, Exekútorový úrad Košice, Mlynárska 16, EX 1063/2016 na návrh oprávneného: F. U., B. Z. X, právne zastúpené: JUDr. Monika Meňhertová, advokátka, Floriánska 16, Košice proti povinnému: E., Q..J..H., O. XXX, U., D.:XX XXX XXX o vymoženie 182,49 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor dňa 4.7.2016 predložil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie 182,49 eur s príslušenstvom.

Výzvou zo dňa 11.7.2016 súd vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi vo výške 16,50 eur podľa položky 13 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. O následkoch nezaplatenia poplatku bol poplatník vo výzve poučený.

Výzva bola oprávnenému do rúk právneho zástupcu doručená dňa 14.7.2016.

Dňa 22.7.2016 oprávnený zaslal na tunajší súd podanie v ktorom uviedol, že v zmysle § 4 ods. 2 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, sú od poplatku oslobodené obce a vyššie územné celky v konaní vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu a preto žiadal pokračovať v konaní bez zaplatenia súdneho poplatku.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká v ostatných prípadoch nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým sa povinnosť zaplatiť poplatok uložila v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom

konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 57 ods. 1 písm. i/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a/, b/, f/ až h/, k/ až m/ je prípustné odvolanie.

Súd z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9C/48/2016 zistil, že medzi žalobcom - prenajímateľom (Mesto Gelnica) a žalovaným - nájomcom (LAPODOM, s.r.o.) bola dňa 28.2.2014 uzatvorená Zmluva o nájme nebytových priestorov. V uvedenom konaní bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 €, ktorý uhradil a oslobodenie od súdnych poplatkov nenamietať.

Na základe vyššie uvedeného tunajší súd vydal vo veci sp. zn. 9C/256/2015 dňa 1.3.2016 Platobný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť.

Podľa § 4 ods. 2 písm. b/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov od poplatku sú oslobodení: obce a vyššie územné celky v konaní vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu.

Oprávnenému vznikla poplatková povinnosť v zmysle zákona o súdnych poplatkoch podľa položky 13 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 16,50 eura. Na nájomné a úhrady za služby spojené s nájmom nebytových priestorov sa oslobodenie od poplatku nevzťahuje a oprávnenému v zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. vzniká poplatková povinnosť podaním návrhu a navyše oprávnený v zmysle § 5 ods. 1 písm. g/ zák. č. 71/1992 Zb. vo veci sp. zn. 9C/48/2016 súdny poplatok uhradil, čiže táto skutočnosť mu bola zrejma.

Keďže súdny poplatok nebol zaplatený, súd oprávneného vyzval na jeho zaplatenie. Napriek výzve súdu si oprávnený túto povinnosť nesplnil. Splnenie poplatkovej povinnosti je jednou z podmienok, ktorá musí byť splnená pri podaní žiadosti, aby súd mohol vo veci začať konať. Keďže predmetný súdny poplatok v zákonom stanovenej lehote zaplatený nebol, súd preto na základe vyššie uvedených citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal, nakoľko v tomto štádiu konania žiadne trovy nevznikli a účastníci konania žiadne trovy nežiadali.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.