

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202215
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616202215.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, zastúpený JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice, proti odporcovi C. T., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX L. M. č. XX, prechodne S. trieda 3, XXX XX T., št. občan SR, o zaplatenie 60,60,- eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Náhradu trov účastníkom konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 17.05.2016 domáhal, aby mu odporca zaplatil 60,60,- eura s príslušenstvom.
2. S poukazom na položku č. 1 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov, súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu vo výške 16,50,- eura v lehote 10 dní odo dňa doručenia. Výzvu Okresného súdu Svidník č. 7C/73/2016-10 zo dňa 20.05.2016 spolu s príkazom na úhradu právny zástupca navrhovateľa prevzal dňa 06.06.2016, avšak doteraz súdny poplatok z návrhu na začatie konania navrhovateľ nezaplatil, pričom bol poučený, že ak v stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatí súd konanie zastaví.
3. Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí, ak poplatok nebol zaplatený ani v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený (§ 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).
4. Súd na základe citovaných zákonných ustanovení s poukazaním na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Tým, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za návrh v lehote stanovenej súdom, z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, žalovanej trovy konania nevznikli.