

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19C/322/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412214964
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6412214964.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyňi Y. S., K.. XX.XX.XXXX , I. O. Ž. K. Z., štátna občianka SR, o návrhu na zaplatenie 82,20 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19C/322/2015 - 89 zo dňa 16.06.2016, tak že sa dopĺňa úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1,66 € od 12. 02. 2010 do zaplatenia, tak že výrok po oprave správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 34,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 7,87 € od 12.11.2009 do zaplatenia, 9% ročne zo sumy 11,80€ od 12.12.2009 do zaplatenia, 9% ročne zo sumy 13,07€ od 12.1.2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 1,66€ od 12.02.2010 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 19C 322/2015 - 89 zo dňa 16. júna 2016 tunajší súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 34,40 € spolu s prísl. Právny zástupca navrhovateľa požiadal o opravu citovaného rozsudku, kde poukazoval, že súd vo výroku neuviedol úrok z omeškania zo sumy 1,66 €. Vo výrokovej časti rozsudku v jeho písomnom vyhotovení súd v dôsledku chyby v písaní opomenul uviesť úrok z omeškania zo sumy 1,66 € vo výške 9% ročne zo sumy 1,66 € od 12.02.2010 do zaplatenia.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd preskúmal žiadosť o vykonanie opravy predmetného rozsudku, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že pri písomnom vyhotovovaní predmetného rozhodnutia došlo vo výroku k chybe v písaní, keď súd neuviedol vo výroku úrok z omeškania zo sumy 1,66 €. Priznaná istina 34,40 € pritom pozostáva z nezaplatenej faktúry č. 7000938227 splatnej 11. februára 2010. Z uvedeného vyplýva, že súd k istine 34,40 € priznal aj vyššie uvedený úrok z omeškania.

4. Vzhľadom k tomu, že výrok neobsahoval úrok z omeškania vo vyššie uvedenej sume, tunajší súd podľa citovaného ustanovenia C.s.p., danú chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).