

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010362.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obžalovaného X. Q. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 291/21/4404 zo dňa 30.6.2022, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 10.8.2022 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný X. Q., narodený X.X.XXXX v Q. M., bytom Q.,  
U. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v C. na výkon trestu odňatia slobody v F.. R.

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase bez povolenia si zadovážil a následne prechovával v rodinnom dome v obci G., na I. R. kalváriou XXX/XX až do 21.7.2021 krátku strelnú zbraň - jednovýstrelová flobertová pištoľ, označenú číslom 292, ktorá je podľa § 4 odsek 2 písmeno g) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive je zbraňou kategórie A, zbraňou zakázanou a krátku strelnú zbraň - pôvodne jednovýstrelová vzduchová pištoľ československej výroby zn. ČZ Tex 086, podomácky upravenú na strelbu nábojov kalibru 22 Long Rifle, výrobné číslo 104271, pričom podľa § 4 odsek 2 písmeno g) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive je zbraňou kategórie A, teda zbraňou zakázanou, ktorých nadobúdanie do vlastníctva, držanie a nosenie je v zmysle § 8 odsek 1 citovaného zákona zakázané a 19 ks nábojov zn. Long Rifle s dnovým označením „REX“ a 6 ks nábojov s okrajovým zápalom kaliber 22 Long Rifle s dnovým označením „SB“ a 2 ks nábojov s okrajovým zápalom kaliber 22 Long Rifle s dnovým označením „C“ a 3ks nekompletných nábojov so stredovým zápalom kal. 8x56R M 30S s dnovým označením „AH“, ktoré sú v zmysle § 2 odsek 1 písmeno g) citovaného zákona, strelivom, ktoré v zmysle § 12 odsek 1 citovaného zákona môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

t e d a

- sebe zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia,
- sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona,

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/62/2021-290 z 13.1.2022, právoplatného dňa 13.1.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to:

- finančná hotovosť vo výške 1337 eur, ktorá sa nachádza na účte Štátnej pokladnice, IBAN: Y XXXX XXXX XXXX XXXX,

- 1 ks mobilný telefón obvineného X. ktorý používal na komunikáciu s užívateľmi drogy značky Xiaomi Redmi Note 10 Pro, modrej farby, model: J so SIM kartou Tesco mobile č. XXXXXXXXXXXX, micro SD kartou 8GB,

- 1 ks mobilný telefón obvineného X. ktorý používal na komunikáciu s užívateľmi drogy značky Xiaomi Redmi Note 10 Pro, medenej farby s čiernym obalom, model: J so SIM kartou Tesco mobile č. XXXXXXXXXXXX, SIM kartou 4ka č. XXXXXXXX,

- 1 ks papierový notes žltej farby (stopa č. 2),

- 3 ks sklenená fajka,

- 1 ks plastový kelímok (nádobka),

- 1ks sklenená trubička,

- 1 ks pinzeta s lyžičkou, 1 ks digitálna váha čierno- červenej farby,

- prázdne plastové tuby,

- 1 ks notes zeleno-žltej farby (stopa č. 26),

- 1 ks notes žltej farby,

- 1 ks notes zelenej farby,

ktoré doličné veci sú uložené na Odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ Q., T. č. XX v trezore v chránenom priestore 211a, zapísané v knihe zaistených vecí ev.č. XX/XXXX pod poradovým číslom 20/2021

a

- 1 ks krátka strelná zbraň domáckej výroby (jednovýstrelová flobertová pištoľ), v. č. 292,

- 1 ks krátka strelná zbraň, pôvodne jednovýstrelová vzduchová pištoľ československej výroby, zn. ČZ TEX 086, kal. 22 LR. V.č. a príslušenstvo 4 skrutky, 1 záver, 5 kovových súčiastok a 2 ks plastových súčiastok,

ktoré sa nachádzajú v úschove oddelenia dokladov K. Q. M., ul. Y. č. X Q. zaevidované v skladovej knihe pod č. K. -NZ-K a č. K.- NZ- K

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona a § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva roky).

### **o d ō v o d n e n i e :**

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku ( § 309 odsek 1 Trestného poriadku). V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.