

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010324
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 4.8.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
J. Y. nar. X.X.XXXX O. I. E., trvale bytom
W. Č.. XXX

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch číslo ORPZ-NZ-ODI2-P-397/2015 o priestupku zo dňa 16.6.2015 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmena a, zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecnej záväzných právnych predpisov, uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, dňa 19.7.2015 o 22.00 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Forman po ceste v úseku Mužla - Hurbanovo, kde v obci Gbelce bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu štátnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie obvineného J. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT 59/2015 zo dňa 26.9.2015 právoplatným 26.9.2015, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom pokladá za ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom