

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/109/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010755
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010755.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.08.2016
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení :

1. Q. T., narodený XX.XX.XXXX v R., bytom K. č. XXX, t. č.
U. na výkon trestu odňatia slobody S. nad W.,

2. J. T., narodená XX.XX.XXXX v N., bytom K. č. XXX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- ako zákonní zástupcovia svojich detí mal. H. T., nar. XX.XX.XXXX a ml. T. T., nar. XX.XX.XXXX, nezabezpečili ich riadnu a pravidelnú školskú dochádzku v školskom roku 2014/2015, v dôsledku čoho v období od 2.9.2014 do 30.06.2015 mal. H. T. ako žiak II.D triedy Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v Leviciach na ul. Z. Nejedlého 41, vymeškal celkom 102 neospravedlnených vyučovacích hodín a ml. T. T. ako žiak VI.C triedy Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v Leviciach na ul. Z. Nejedlého 41, vymeškal celkom 132 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek opatreniam zo strany školy,

t e d a

obvinení Q.

- každý z nich samostatne

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

2

3T 109/16

t ý m s p á c h a l i

obvinení Q. T. a J. T.

- každý z nich samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.

I.

obvinený Q. T.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného Q. T., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 2T 14/2016 zo dňa 04.03.2016, právoplatným dňa 23.03.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný

a

II.

o d s u d z u j e s a

obvinená IM.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 40 / štyridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 109/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

3

3T 109/16

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.