

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222200541
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222200541.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. G. T., U..X.X.XXXX, R. U. F. XX, F.Č.. M. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov G. T., U.. XX.X.XXXX, U. F. XX K. C. T., U.. XX.X.XXXX, U. F. XX, F.Č.. D. XX, R., o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletý G. T., U.. X.X.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti G. R., U.. XX.X.XXXX, R. M. XXX, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, ako rodičia, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Ukladá obom rodičom maloletého G. T., U.. XX.X.XXXX K. C. T., U.. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletého G. T., U.. X.X.XXXX každému z ich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Týmto súd mení rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 1P/78/2020 - 19 zo dňa 30.9.2020 v jeho časti výrokov týkajúcich sa maloletého G. T., U.. X.X.XXXX.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 8.2.2022, č.k. 1P/14/2022-5 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení:

I. Maloletý G. T., U.. X.X.XXXX sa dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti G. R., U.. XX.X.XXXX, R. M. XXX, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. Ukladá obom rodičom maloletého G. T., U.. XX.X.XXXX K. C. T., U.. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletého G. T., U.. X.X.XXXX každému z ich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

III. Začína konanie o náhradnú starostlivosť u maloletého Matúša Heráka, nar. X.X.XXXX.

Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 8.2.2022. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola osobná starostlivosť o maloletého zo strany G. R., keďže rodičia nezabezpečovali starostlivosť o maloletého.

Vec samá je vedená pod sp. zn. 4P/42/2022.

2. Matka a otec maloletého sa k veci písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytýčené na deň 11.8.2022 sa ustanovili otec a starý otec, nedostavila sa matka, svoju neúčast' neospravedlnila, ani nežiadala o odročenie pojednávania a kolízna opatrovníčka, ktorá svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila, o odročenie pojednávania nežiadala. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal v ich neprítomnosti s prihladnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (uznesením vo veci 1P/14/2022, rozsudkom vo veci 1P/78/2020, správou kolízneho opatrovníka) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.5.2022 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P 62/2015-26 zo dňa 22.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2015 bol maloletý G. T. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti G. R., A. E., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX, ktorá je oprávnená a povinná sa o maloletého starať a v bežných veciach namiesto rodičov maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Rodičov maloletého zaviazal prispievať na výchovu a výživu maloletému Matúšovi, každého z nich mesačne po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám G. R., A. E., U.. XX.XX.XXXX. Pani MK. R. zomrela dňa XX.XX.XXXX po ťažkej chorobe. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1P/78/2020 - 19 zo dňa 30.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2020 bol maloletý G. T. zverený od osobnej starostlivosti svojho otca G. T., U.. XX.XX.XXXX, pričom právo zastupovať maloletého v spravovať jeho majetok majú obaja rodičia. Matku maloletého C. T., U.. XX.XX.XXXX zaviazal prispievať na výživu maloletého G. T., U.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého G. T., U.. XX.XX.XXXX počnúc 30.09.2020 do budúca. Dňa 03.11.2021 bol prijatý telefonický podnet, že otec maloletého sa nezdržiava už vyše mesiaca v spoločnej domácnosti a maloleté deti nechal bez akejkoľvek starostlivosti dospeljej osoby. O mladších súrodencov sa starali sestry DY. T., U.. XX.XX.XXXX K. H. T., U.. XX.XX.XXX7. Otec si našiel partnerku Brendu v meste Rimavská Sobota a odišiel do jej domácnosti. Dňa 09.11.2021 sa s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky skontaktovala starostka obce Nižný Tvarožec a uviedla, že otec maloletých detí T., pán G. T. opustil deti a odišiel do zahraničia. Maloleté deti ostali bez akejkoľvek starostlivosti dospeljej osoby. Dňa 12.11.2021 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavil pán G. R. spolu s maloletým G. T. a uviedol, že maloletý Matúš žije v jeho domácnosti a chce aby bol zverený do jeho starostlivosti, nakoľko sa oňho stará od odchodu otca z domácnosti a nemá dostatok finančných prostriedkov, aby mu mohol riadne zabezpečovať starostlivosť. Je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 111,- EUR s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 45%. Dňa 09.12.2021 bol prijatý telefonický podnet, že otec maloletého si domov doviedol partnerku so šiestimi deťmi, ktorým zabezpečuje prijatie do školy v Nižnom Tvarožci a vlastné deti ho nezaujímajú. Dňa 24.01.2022 sa s tunajším oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky skontaktoval riaditeľ Základnej školy Mgr. G. G. a oznámil, že maloletý G. T. od novembra 2021 nechodí do školy. V mesiaci december 2021 prišiel do školy otec maloletého Matúša pán G. T. a požiadal, aby maloletého ospravedlnili z vyučovania za mesiac december. Riaditeľ školy sa dohodol s pánom T., že dňa 10.01.2022 sa mu ohlási s tým, že uvedie, ktorú základnú školu bude maloletý Matúš navštevovať. Taktiež uviedol, že pán T. prišiel do školy a žiadal ho, aby zobral maloleté deti partnerky z Rimavskej Soboty do školy. Pán G. R. navštívil Základnú školu v Lenartove, aby zapísal maloletého Matúša do základnej školy. Bolo mu vysvetlená, že maloletý Matúš má trvalý pobyt v obci Nižný Tvarožec a preto musí navštevovať základnú školu v tejto obci. Na základe týchto skutočností bol dňa 08.02.2022 na Okresný súd Bardejov podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 C.m.p. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp zn. 1P/14/2022 - 5 do dňa 08.02.2022 bol maloletý G. T., U.. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti G. R., U.. XX.XX.XXXX, bytom Lenartov 120, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov. Rodičom maloletého MB. T., U.. XX.XX.XXXX a C. T.L., U.. XX.XX.XXXX uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého G. T.L., U.. XX.XX.XXXX každému z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia. V Základnej škole Lenartov bol vykonaný pohovor s maloletým G. T., ktorý uviedol, že nevlastný starý

otec G. R. sa oňho stará. Okrem toho uviedol, že otec sa zdržiaval v domácnosti svojej sestry Y. R. v Lenartove, avšak počas pobytu u sestry ho nikdy neprišiel navštíviť. Maloletý Matúš prišiel do domácnosti tety Eriky, ale s otcom nekomunikoval a otec oňho nejavil záujem. Po krátkej chvíli Matúš z domácnosti tety odišiel. Pán G. R. žije v unimobunke pozostávajúcej z dvoch miestností. Prvá miestnosť je zariadená posteľou vedľa ktorej je pec na tuhé palivo, vedľa pecky je starší kredenc, malý stolík a jedna stolička. V kredenci boli zásoby potravín: hrubá múka, cukor, olej magi, chlieb, cestoviny, hŕstka a iné. V druhej miestnosti sa bytové pomery zmenili. Na konci miestnosti je rozkladací gauč na ktorom spí pán R. a maloletý Matúš. Vľavo vedľa dverí sú dve časti obývacej steny, vedľa gauča skrinka na šatstvo a pred ním konferenčný stolík. Vpravo od dverí sú dve nižšie policové skrinky bez dvierok zakryté závesmi. Vedľa nich je chladnička s mrazničkou. Podlahu v izbe pokrýva viacero druhov menších kobercov. Hygiena je primeraná bytovým podmienkam, v akých rodina žije. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhli maloletého zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti nevlastného starého otca G. R., U.. XX.XX.XXXX a rodičov zaviazat' na plnenie vyživovacej povinnosti v minimálnom rozsahu.

6. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 1P/78/2020 - 19 zo dňa 30.9.2020 bol maloletý G. T. zverený od osobnej starostlivosti svojho otca G. T., U.. XX.XX.XXXX, pričom právo zastupovať maloletého v spravovať jeho majetok majú obaja rodičia. Matku maloletého C. T., U.. XX.XX.XXXX súd zaviazal prispievať na výživu maloletého G. T., U.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého G. T., U.. XX.XX.XXXX počnúc 30.09.2020 do budúcn. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2020.

7. Na pojednávaní G. R. uviedol, že o Matúša sa stará, je u neho, chce byť u neho, rodičia ho navštevujú 1x až 2x do mesiaca.

8. Na pojednávaní otec uviedol, že súhlasí s tým, aby bol Matúš u p. R.. Syna navštevuje. Na výživu, ak je to možné prispieva. Je nezamestnaný, prácu si hľadá, ale zatiaľ ju nemá. Momentálne býva u sestry v Petrovej. Sestre prispieva na stravu. Poberá sociálnu dávku v sume 101,- eur mesačne. S matkou Matúša spolu nežijú, sú manželia, ale spolu nežijú. Zatiaľ nie sú rozvedení.

9. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej

rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

11. Podľa § 62 ods. 1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa G. T. jeho predbežným zverením do starostlivosti G. R. -

manželovi alebo jej G. R. (ktorej bol pôvodne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti), s ktorým má maloletý Matúš vytvorený pozitívny citový vzťah, kde sa aj maloletý reálne nachádza. Rodičia vôbec nezabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého. Aj keď bolo tvrdené, že dieťa navštevujú. Otec, ktorému bol súdom maloletý zverený do osobnej starostlivosti ho opustil a ponechal samého bez zabezpečenia riadnej starostlivosti dospelaj osoby. Zároveň súhlasil so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti G. R.. Matka nemá vytvorené podmienky pre jeho výchovu a starostlivosť a ani nemá záujem sa o neho postarať. Vzhľadom na vek maloletého je potrebné mu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, výchovu a zastupovanie a je na takúto starostlivosť od p. R. momentálne aj odkázaný. G. R. sa ujal maloletého a momentálne zabezpečuje starostlivosť o neho. Keďže bol manželom alebo jej G. R., maloletého pozná a maloletý má k nemu vytvorený pozitívny vzťah. Menovaný riadne zabezpečí jeho starostlivosť a výchovu a zastupovanie maloletého a v jeho záujme a má na to vytvorené vhodné podmienky, je schopný sa o neho postarať a chce sa o neho starať, so zverením mal. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti súhlasil a zabezpečí starostlivosť a výchovu a zastupovanie maloletého.

15. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky a otca maloletého, zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti jeho nevlastného starého otca. Menovaný spĺňa všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Je nutné maloletému zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu menovaný zabezpečuje a vytvára. Týmto súd zmenil rozsudok vo veci 1P/78/2020 týkajúci sa maloletého Matúša.

16. Čo sa týka výšky výživného pre maloletého zo strany rodičov, túto súd určil s poukazom na ust. § 62 ods. 3 ZR v minimálnom rozsahu s poukazom na návrh kolízneho opatrovníka a skutočnosť, že rodičia nemajú zabezpečený príjem ani nebol zistený ich akýkoľvek majetok. Dieťa má výdavky bežné. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov a trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, čo v tomto prípade trvá, keďže Matúš je maloletý. V zmysle ust. § 45 ods. 8 ZR súd určil povinnosť rodičom poukazovať výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

17. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletého, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho nevlastného starého otca a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

18. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.