

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/114/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010613.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. 8. 2016 vydáva

### rozhodol:

Obžalovaný:

T. N. V. B. Á. O. , B.. XX. X. XXXX P. V., X. T. B. S. Č.. XXX, O.. Č.. P. P. O. C. U. Ú. L.

je vinný, že

i napriek riadne doručenej výzve Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/172/2015 zo dňa 15. 1. 2016, ktorú prevzal dňa 1. 2. 2016, nenastúpil výkon uloženého trestu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 20. 11. 2015 sp. zn. 3T/172/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 1. 1. 2016, výkon trestu mal nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 8. 2. 2016 v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, Floriánska 18, pričom do výkonu trestu bol dodaný na základe príkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/172/2015 zo dňa 11. 2. 2016 policajným orgánom OR PZ Bratislava II, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Trnávka dňa 16. 2. 2016 do výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava I, Chorvátska 5,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.