

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011229
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011229.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.08.2016 v Martine t a k t o

rozhodol:

Obžalovaný

O. J., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom C., K. X, toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

uznáva sa za vinného, že:

po vzájomnej spoločnej dohode s už odsúdeným K. X., nar. XX.X.XXXX dňa 09.08.2015 v čase približne o 23.00 hod. vykonali krádež vlámaním do predajne textilu- čínsky obchod ul 1. Čsl. Brigády č.19 vo Vrútkach na 1. poschodí budovy tak, že obv. O. J. vyliezol na vonkajší prístrešok 1. poschodia budovy, pričom obv. K. X. stál na chodníku pred budovou a dával pozor, aby ich nikto pri krádeži nevyrušil, kde po vylezení na prístrešok obv. O. J. vytlačil uzatvorené a zabezpečené okno smerom do vnútorných priestorov predajne, následne prepchal ruku dnu a z predajne odcudzil 10 ks plyšových hrubých diek, 8 ks polyesterových tenkých diek, 7 ks párov obyčajných prezuviek, 13 ks párov gumených prezuviek a 10 ks párov semišových a látkových prezuviek, čím spôsobil pre spoločnosť JIA QI s.r.o, so sídlom na ul. 1 Čsl. Brigády č. 19 Vrútky, IČO 45 464 944, škodu vo výške 192,- €, pričom obv. O. J. takto konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 0T/8/2015 z 01.02.2015, právoplatným 01.02.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
č í m s p á c h a l

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/156/2015 zo dňa 17.5.2016, právoplatným dňom 17.5.2016, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť JIA QI s.r.o, so sídlom na ul.

1. Čsl. Brigády č. 19 Vrútky, IČO 45 464 944, o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, a obžalovaný i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.