

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012879
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012879.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.08.2022 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por. bude odsúdený Ľ. X., nar. XX.XX.XXXX v P. P., trvale bytom X., X. XX/XXX, okres P. P., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/65/2017 zo dňa 29.09.2017, právoplatný dňa 29.09.2017 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 17.01.2017, právoplatný dňa 17.01.2017, a to vo forme ambulantnej aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom zo dňa 17.01.2017, č. k.: 4T/96/2016-256, právoplatný dňa 17.01.2017, uznal odsúdeného Ľ. X. vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., spáchaného formou spolupáchateľstva, za čo mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom zo dňa 29.09.2017, sp. zn. 5T/65/2017, právoplatný dňa 29.09.2017, uznal odsúdeného Ľ. X. vinným v bode 1/ zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., v bode 2/ zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a v bode 3/ zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., za čo mu uložil úhrnný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 17.01.2017, právoplatný dňa 17.01.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/7/2021 zo dňa 19.01.2017, právoplatný dňa 19.01.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Dňa 22.06.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany podal na tunajšom súde návrh na pokračovanie ambulantného protialkoholického liečenia po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného Ľ. X. nariadeného rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 17.01.2017, sp. zn. 4T/96/2016 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.09.2017, sp. zn. 5T/65/2017. Odsúdený zahájil liečenie dňa 22.03.2022 na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Z lekárskej správy vypracovanej MUDr. X. Q., psychiatrickou Oddelenia ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch a PhDr. J. Ď., klinickým psychológom Oddelenia ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch vyplýva, že pacient bol zaradený do terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj nadhľadu na závislosť od alkoholu. Pacient mal zo začiatku ťažkosti prispôsobiť sa režimu. Postupne sa na liečbu v rámci svojich možností adaptoval, sporadicky dochádzalo k zvýšenej impulzivite. Do režimového programu sa zapájal. V minulosti už absolvoval ústavné aj ambulantné protialkoholické liečenie, abstinoval po liečbach len krátkodobo. Motivácia pre abstinenciu sa počas súčasného liečenia zvýšila. U odsúdeného sú prítomné sklony k impulzívnemu správaniu, v ebrietach sa vyskytuje agresivita, pri recidíve je vysoké riziko opätovného delikventného správania. Predikcia abstinencie zostáva otvorená. Z týchto dôvodov je z preventívneho hľadiska vhodné pokračovať v ambulantnom doliečovaní v civilných podmienkach, aby sa predišlo recidíve konzumu alkoholu a následným maladaptívnym formám správania sa pacienta. V priebehu pobytu na oddelení pacient získal dostatok informácií o škodlivosti alkoholu a jeho vzťahu k trestnej činnosti. Pacient bol poučený o rizikosti ďalšieho užívania alkoholu, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie ako aj pravidlách ambulantnej ochrannej protialkoholickej liečby v civile vrátane dôsledkov jej prípadného marenia. Navrhnuté bolo pokračovanie v ochrannej ambulantnej liečbe aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu cestou psychiatrickej ambulancie.

Súd na základe podaného návrhu riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany nariadil verejné zasadnutie na deň 11.08.2022, pričom o termíne verejného zasadnutia včas a riadne upovedomil aj odsúdeného. Odsúdený sa verejného zasadnutia zúčastnil. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol, že chce, aby sa liečba ukončila, lebo sa lieči dlhodobo. Vonku má prácu, treba mu ísť do práce, starať sa o ženu, rodinu. Má problém dostavovať sa do ambulantnej formy. Ak by sa to dalo, chcel by skôr ukončiť liečbu.

Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/33/2022 - návrh riaditeľa ústavu a lekárska správa ústavu, k čomu zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, nie sú žiadne zmeny ani v podanej správe; rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016; rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/65/2017; rozsudkové údaje; lustrácia v evidencii ZVJS; lustrácia RT; lustrácia GP; lustrácia STA; lustrácia v Registri obyvateľov.

Ďalej bol čítaný:

- rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 17.01.2017, právoplatný dňa 17.01.2017, VINA: § 20, § 188/1 Tr. zák. s popisom skutku, TREST: 4 roky, ochranné protialkoholické liečenie ambulantné, stredný stupeň stráženia,
- rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/65/2017 zo dňa 29.09.2017, právoplatný dňa 29.09.2017, VINA: v bode 1 § 188/1 Tr. zák., v bode 2 § 20, § 194/1, §212/2f Tr. zák., v bode 3 § 194/1, § 212/2f Tr. zák., TREST: úhrnný a súhrnný 6 rokov, ochranné protialkoholické liečenie ambulantné, stredný stupeň stráženia, nariadenie výkonu trestu: 02.10.2017, nástup trestu: 29.09.2017, začiatok trestu so započítaniami: 17.01.2017, predpokladaný koniec trestu: 17.01.2023.
- nariadený výkon ústavného ochranného liečenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 27.01.2017.
- nariadený výkon ústavného ochranného liečenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/65/2017 zo dňa 02.10.2017.
- oznámenie ÚVTOS Sučany o zahájení ochranného ambulantného liečenia v oboch veciach dňa 22.03.2022.

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por. o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku

správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje vyhovieť návrhu riaditeľa ústavu na pokračovanie v ambulantnom ochrannom protialkoholickom liečení, v ktorej bude pokračovať aj po skončení výkonu trestu.

Zástupca ÚVTOS Sučany vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na podanom návrhu, aby sa v ambulantnej protialkolickej ochrannnej liečbe pokračovalo aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že „toto je komédia a fraška, bude sa liečiť 1000 rokov“.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na lekársku správu, dôvody uloženia ochranného liečenia s poukazom na oboznámené rozsudky, charakteristiku odsúdeného so zvýšenou impulzivitou a agresivitou, ktorá sa prejavila aj v konaní pred súdom, hrozbou recidívy a vysoké riziko opätovného delikventného správania s otvorenou predikciou abstinencie súd dospel k záveru, že u odsúdeného naďalej pretrváva potreba pokračovať v súdom uloženom ochrannom protialkoholickom liečení vo forme ambulantnej aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. Doteraz poskytnutá liečba, ako aj vynútená abstinencia odsúdeného odňatím slobody, zatiaľ nebola postačujúca, a preto je potrebné pokračovať v ochrannom liečení aj v civilnom prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky. Abstinencia vynútená výkonom trestu odňatia slobody sama osebe totiž neznamená vytvorenie dostatočných psychických predpokladov na trvalú zdržanlivosť od užívania návykových látok. Takýto výsledok je možné dosiahnuť len liečbou, ktorej významnou súčasťou je pôsobenie na psychické vlastnosti liečenej osoby a vytváranie trvalého odporu k užívaniu návykových látok. Ďalšia liečba v civilnom prostredí tiež poslúži ako vonkajšia kontrola pri zlyhaní vnútornej kontroly. Vzhľadom k povahe ochorenia odsúdeného ako aj k liečebným možnostiam možno očakávať, že účel liečby naplní až ochranné protialkolicke liečenie v civilných podmienkach, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.