

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010534
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010534.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3. 8. 2016 vydáva

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

X. R. N. K. H. C. E. S. Y. Á. , X.. XX. X. XXXX Y. H., V. L. H., G.. P. XXX/X

je v i n n á , že

po dobu najmenej od 1. 12. 2015 do 15. 3. 2016 uskutočňovala neoprávnený odber elektriny na odbernom mieste v bytovom dome na ulici G. P. Č.. XXX/X v Medzilaborciach tak, že mala v hlavnom elektromerovom rozvádzači umiestnenom na chodbe bytového domu priamo napojenú elektrickú inštaláciu bytu na nemerané časti, čím bola oživená elektroinštalácia bytu a to bez merania elektromerom, pričom nemala riadne uzavretú zmluvu o pripojení, čím Východoslovenskej distribučnej, a.s., Ul. Mlynská 31, Košice spôsobila škodu najmenej 23,18 eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona u odsúdenej vzhľadom na to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 28. 4. 2016, je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť uhradiť škodu poškodenej strane Východoslovenská distribučná, a.s., Ul. Mlynská 31, Košice vo výške 23,18 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú stranu Východoslovenská distribučná, a.s., Ul. Mlynská 31, Košice so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.