

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010846
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010846.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému H.. Ľ. Č.F., pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 3.8.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený

H.. Ľ. Č. U. K. X. Á. F., narodený XX.X.XXXX Y. B.M. H., trvale bytom Y., X.H. F.. X. Č. XXX/XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre v inej trestnej veci,

je vinný, že :

dňa 30.06.2016 v čase okolo 03.00 hodine vo Y., X. N. F.. X., pred rodinným domom číslo XXX/XX, použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa tým spôsobom, že pri tom, ako bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Vráble riešený priestupkovo za rušenie nočného klúdu v blokovom konaní, začal byť voči príslušníkom PZ agresívny, najprv slovne a následne potom, čo mal byť predvedený v zmysle § 18 odsek 4 zákona číslo 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, nakoľko nevedel dostatočne preukázať svoju totožnosť a tým nebolo ho možné riešiť v blokovom konaní, fyzicky napadol príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vráble, J.. L.. H. L. tak, že lakťom ho udrel do oblasti tváre pod ľavé oko a následne ho chytil za služobnú rovnošatu a polokošeľu, ktorú mu roztrhol v časti goliera asi na 20 cm, na čo boli príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Vráble voči nemu použité donucovacie prostriedky podľa § 50 ods. 1 písm. a, b/, c/ zákona číslo 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore a ako bol príslušníkmi PZ eskortovaný na Obvodné oddelenie PZ Vráble, tak na oddelení slovne a aj fyzicky pokračoval v napádaní týchto príslušníkov PZ, poškodeného J.. L.. Z. D. kopol nohou do oblasti rozkroku, pričom pri uvedenom útoku nedošlo k zraneniu poškodených príslušníkov

- 2 -

1T/72/2016 - 103

PZ, ktoré by si vyžadovalo lekárske ošetrenie, a poškodenému J.. L.. H. L. bola spôsobená škoda vo výške 25,-- eur,

t e d a :

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l :

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 39 odsek 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, po znížení trestnej sadzby podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze osobne alebo písomne sa ospravedlniť všetkým poškodeným osobám a podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Nitra do skončenia skúšobnej doby sa podrobiť psychiatrickému vyšetreniu a v prípade určenia lekára aj psychologickému vyšetreniu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného J.. L.. H. L. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným H.. Ľ. Č. dňa 4.7.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného, jeho zákonných zástupcov, obhajkyňu a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

- 3 - 1T/72/2016 - 104

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 4.7.2016 za prítomnosti prokurátora H.. H. Ď., obvineného H.. Ľ. Č., jeho obhajkyne E.. A. F., rodičov H. Č. R.. C. A. Č., bez prítomnosti zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, poškodených L.. H. L. C. L.. Z. D., ktorí sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavili, napriek tomu, že boli telefonicky dňa 1.7.2016 upovedomení o termíne jeho konania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený ml. v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený H.. Ľ. Č. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona,
i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený ml. na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Obvinený ml. v čase konania verejného zasadnutia ešte nedovŕšil osemnásť rokov svojho veku, preto súd podľa § 333 ods. 5 Trestného poriadku zistil, či jeho obhajca a zákonný zástupca súhlasia s dohodou o vine a treste.

Matka ml. obvineného A. Č. uviedla, že navrhuje dohodu o vine a treste, ktorú uzavrel jej syn s prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra schváliť, rovnako aj jeho obhajkyňa E.. A. F. a zástupkyňa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre J.. U. P. navrhli dohodu schváliť, teda s ňou súhlasili.

- 4 -

1T/72/2016 - 105

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.