

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Er/280/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416206651
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416206651.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 01 Žilina, proti povinnému: U. K., G.. XX.X.XXXX, J.. XX.X.XXXX, G. K. A. Q. XXX, XXX XX A. Q., vedenej pod sp. zn. EX 5813/2016 súdnym exekútorom JUDr. Anetta Demešová, Exekútorový úrad so sídlom 1. mája 1053, 952 01 Vráble, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 76,42 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Žiar nad Hronom bola dňa 20.7.2016 doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného. K žiadosti súdny exekútor pripojil návrh na vykonanie exekúcie, exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6C/59/2015-36 zo dňa 20.8.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2015 a vykonateľnosť 14.11.2015.

2. Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Exekučný poriadok“) v ustanovení § 44 ods. 2 upravuje procesný postup exekučného súdu po doručení žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia, a to tak, že súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

3. Zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) v ustanovení § 61 stanovuje, že procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len tomu, komu ju zákon priznáva.

4. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti upravuje § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník tak, že spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

5. Súd lustráciou povinného v Registri obyvateľov zistil, že povinný dňa 13.5.2016 zomrel. Po povinnom ako poručiťovi je na Okresnom súde Žiar nad Hronom vedené dedičské konanie pod sp. zn. 1D/54/2016, ktoré do dnešného dňa nebolo skončené. Nakoľko povinný smrťou stratil spôsobilosť na práva a povinnosti a súčasne procesnú subjektivitu ešte pred začatím exekučného konania, ktoré začalo 30.6.2016 spísaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie do zápisnice u súdneho exekútora (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prvá veta), súd s použitím uvedených zákonných ustanovení žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).