

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116887403
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116887403.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená:
D. L.X. - P.. XX.X.XXXX J. U., X. Y. U.M., Z.Á. Č.. X, X.
Č. Y. H. X, U.

uznáva sa vinnou, že

v Košiciach na ulici Němcovej č. 28 v Supermarkete B. na oddelení mliečnych výrobkov dňa 1.8.2016 v čase okolo 13.50 hod., odcudzila tam vyložený predajný tovar 1 ks syr C. 48% 0,602 Kg v hodnote 3,43 Eur, 1 ks syr T. 45 % 0,426 kg v hodnote 2,09 Eur a 1 ks syr tehla C. 0,204 kg v hodnote 0,78 Eur, ktoré si vložila do kabelky a takto s tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bola pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby zastavená a predvedená do služobnej miestnosti, kde uvedený tovar vydala v nepoškodenom stave a následne bol tovar v nepoškodenom stave vrátený späť do predaja, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 25.2.2016 v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Košice Staré mesto, č. bloku: 18092675 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona a zároveň bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I OT/70/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.5.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

teda

prisvojila si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 56 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 54, § 55 ods. 1 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 300 Eur (tristo eur) a k trestu povinnej práce vo výmere 120 (jedenstodvadsať) hodín.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak obvinená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život, alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe jeho výkonu.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.