

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/53/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010657  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010657.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému K. Z., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 3.8.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### rozhodol:

Obvinený  
K. Z. U. V. F. S., narodený XX.X.XXXX Y. Z., trvale bytom L. - J. M., F. N. Č. XXX,

je vinný, že:

dňa 26.12.2014 v čase približne o 17.50 hodine v obci L. - Č. J. M., X. F. N. pred rodinným domom so súpisným číslom XXX, poškodil osobné motorové vozidlo značky BMW 320d, evidenčné číslo: W., takým spôsobom, že najmenej trikrát udrel dreveným odhŕňačom po prednej kapote uvedeného vozidla a následne aj po spätnom pravom zrkadle vozidla, spôsobil tým priehlbiny, škrabance a ryhy na prednej kapote a na spätnom pravom zrkadle vozidla a poškodenej V. X. spôsobil škodu poškodením motorového vozidla vo výške 1.544,27 eura,

t e d a :

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l:

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,  
- 2 - 1T/53/2016 - 85

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 245 ods. Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, I/ Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolností podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120(stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú V. X., narodenú XX.X.XXXX, bytom L., Z. Č.Í. XXXX/XA, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným K. Z. dňa 16.5.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 16.5.2016 za prítomnosti prokurátora E. J. J., obvineného K. Z., bez prítomnosti poškodenej V. X., ktorá sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavila, napriek tomu, že bola riadne a včas upovedomená o termíne jeho konania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený K. Z. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- 3 -

1T/53/2016 - 86

- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.