

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010206
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010206.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného ml. K. G., nar. XX.XX.XXXX a obžalovaného ml. K. U., nar. XX.XX.XXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.08.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obžalovaného ml. K. G., nar. XX.XX.XXXX a obžalovaného ml. K. U., nar. XX.XX.XXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2Pv 550/14/6613 zo dňa 18.04.2016, uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným ml. K. G. a obžalovaným ml. K. U..

Obžalovaný :
ml. K. G., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T., trvale bytom Z.. Č. Č.. XXX/XX, L., okres Ž.B. U. T., nezamestnaný

3T 51/2016
- 2 -

Obžalovaný :
ml. K. U., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T., trvale bytom L., okres Ž. U. T., t. č. bytom R. V. XXX/XX, L., okres Ž. U. T., nezamestnaný

s ú v i n n ý, ž e

1) obž. ml. K. G., obž. ml. K. U.

obž. ml. K. G., obž. ml. K. U., mal. E. T., mal. C. D. a mal. Y. U., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase od 01.09.2014 do 29.09.2014, farbou v spreji a taktiež fixami postriekli a popísali objekt historickej brány v meste L., ktorá je zapísaná v zozname ako národná kultúrna pamiatka pod č. XXXX/X, objekt Q. N., ktorý je zapísaný ako národná kultúrna pamiatka pod č. XXXX/X, budovu kina K., rodinný dom č. XXX/XX na ul. Q. v L., ako aj rodinný dom č. XXX/XX na ul. Q. v L., čím Mestskému bytovému podniku v L., Ul. N. Č.. XX/XX, IČO: 00634336, spôsobili škodu poškodením fasády vo výške 588,26 €, majiteľovi rodinného domu č. XXX/XX na ul. Q. v L. L. L., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu vo výške 5,50 € a majiteľovi rodinného domu č. XXX/XX na ul. Q. v L. C. L., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu vo výške 500,00 €,

2) obž. ml. K. G.

v presne nezistenom čase v mesiaci september 2014 fialovou farbou v spreji nastriekal bližšie neidentifikovaný nápis na budovu č. p. XXX/XX na ul. Q. v L., pričom tento nápis nastriekal na stenu budovy nachádzajúcu sa v ľavej časti budovy smerom k Q. Q., čím G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Č.. XX spôsobil škodu vo výške 350,00 €,

t e d a

3T 51/2016

- 3 -

obž. ml. K. G., obž. ml. K. U. v bode 1)

spoločným konaním poškodili cudziu vec tým, že ju postriekali, pomaľovali a uvedený čin spáchali na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu,

obž. ml. K. G. v bode 2)

poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal,

č í m s p á c h a l i

obž. ml. K. G., obž. ml. K. U. v bode 1)

zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 trestného zákona,

obž. ml. K. G. v bode 2)

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený ml. K. G. podľa § 246 ods. 1, 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

3T 51/2016

- 4 -

Obvinený ml. K. U. podľa § 246 ods. 1, 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, L., G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, C. L.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. T. XXX/XXX a G.Ý. R. D., N. Z. XX/XX, L., s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obžalovaného pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným.

Obžalovaný sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obžalovaný súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obžalovaného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 03.08.2016, odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

3T 51/2016

- 5 -

Nakoľko obžalovaný odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.