

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/83/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424202591  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424202591.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. B. XXX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

III. Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra na dobu šesť mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby Fakultná nemocnica s poliklinikou v Nových Zámkoch (ďalej len FNsP Nové Zámky) odovzdala maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra. Z návrhu ďalej vyplýva, že maloleté dieťa pochádza z druhovského pomeru matky. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu nebolo doposiaľ nebolo uznané ani určené. Matka má ďalšie vyživovacie povinnosti voči maloletým deťom E.: F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú z jej druhovského pomeru.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/127/2021 – 82 boli maloleté deti E.: F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. E., nar. XX.XX.XXXX. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2022.

3. Z návrhu ďalej vyplýva, že Neonatologická klinika FNsP Nové Zámky dňa 12.06.2024 oznámila Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len orgán SPODaSK), že sa matke C. B., nar. XX.XX.XXXX narodilo dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX v štyridsiatom gestačnom týždni spontánne, s pôrodnou hmotnosťou 3100 gramov a dĺžkou päťdesiatjeden centrimetrov. Dieťa bolo po pôrode stabilné a bez komplikácií.

4. Dňa 13.06.2024 bol s matkou maloletého v rámci jej hospitalizácie na Gynekologickom oddelení FNsP Nové Zámky uskutočnený pohovor, v rámci ktorého sa matka vyjadrila, že nechce zabezpečovať maloletému dieťaťu starostlivosť a súhlasí s privolením na osvojenie dieťaťa. Matke bolo v tomto

smere poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo a bola poučená o právnych následkoch podpísania vyhlásenia prívolenia na osvojenie dieťaťa. K uvedenému sa matka vyjadrila, že si je vedomá právnych následkov podpísania tohto vyhlásenia a následne dňa 14.06.2024 predmetné vyhlásenie podpísala. Ako dôvod svojho rozhodnutia uviedla, že sa nevie o maloleté dieťa postarať a pre novorodenca nemá vytvorené vhodné podmienky. O svojom tehotenstve sa dozvedela v štvrtom mesiaci tehotenstva a pre adopciu ešte nenarodeného dieťaťa sa rozhodla ešte v čase, keď bola tehotná. V súčasnej dobe býva u rodičov, kde nie sú vytvorené vhodné podmienky pre novorodenca, pretože nemajú zavedenú elektrickú energiu, ani vodu a plyn. Počas tehotenstva matka neužívala žiadne návykové látky ani nepožívala alkoholické nápoje, len fajčila tri – štyri cigarety denne. Na gynekologické vyšetrenia nechodila pravidelne. Zdravotné komplikácie počas tehotenstva nemala. Taktiež uviedla, že nemá vedomosť, že by sa v jej rodine alebo v rodine z otcovej strany vyskytovali nejaké dedičné ochorenia. Matka býva spoločne s maloletou I. u svojich rodičov v jednoizbovom dome. K domu prislúcha kuchyňa. Na dvore sa nachádza suché WC. Rodina si nosí vodu od susedov. Prípojky na elektrinu a plyn rodina nemá zabezpečené, lebo starí rodičia žili donedávna v Nemecku a postupne si plánujú uvedené prípojky riešiť.

5. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 odsek 6 Civilného mimosporového poriadku, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 odsek 7 Civilného mimosporového poriadku, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 367 odsek 8 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, keď bude odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, pretože matka podpísala vyhlásenie o privolení na osvojenie maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorému nechce zabezpečovať starostlivosť a nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o novorodenca v jej rodinnom prostredí. Je preto potrebné umiestnenie maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, kde bude mať zabezpečené všetky podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin. Súd, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.