

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/2311/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415208415
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Janka Šteinerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1415208415.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., so sídlom Hany Meličkovej 1/E, 841 05 Bratislava, IČO: 35 696 583, zastúpeného JUDr. Annou Dugovou, advokátkou so sídlom Lazaretská 4, 811 08 Bratislava, proti povinnému: J. R., X.. XX.XX.XXXX, X. R.. O. XX, XXX XX L., na vymoženie uloženej povinnosti 416,81 eura istiny, úroku z omeškania 9,25% ročne zo sumy 406,71 eura, trov konania 100,34 eura a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Peter Krušina, so sídlom exekútorského úradu Lazaretská 4, 811 08 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v exekučnom konaní s obchodnou spoločnosťou Bytkomfort - BA, a.s., so sídlom Železničiarska 13, 811 04 Bratislava, IČO: 35736275 ako oprávneným, ktorý sa stal právnym nástupcom zaniknutej obchodnej spoločnosti Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., so sídlom Hany Meličkovej 1/E, 841 05 Bratislava, IČO: 35 696 583

II. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

III. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

1. Doručením návrhu oprávneného na exekútorský úrad dňa 19.06.2015 začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým bol rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave číslo konania 10C/72/2014-52 zo dňa 26.02.2015. Dňa 24.06.2015 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Bratislava IV vydal toto poverenie pod č. 5104 119287 dňa 25.6.2015 a súdny exekútor poverenie prevzal dňa 01.07.2015.

2. Súdny exekútor dňa 11.02.2019 predložil súdu vyčíslenie trov exekúcie z dôvodu zistenia, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz pod sp. zn. 37OdK/350/2018.

3. Z výpisu o obchodného registra má súd preukázané, že oprávnený bol dňa 04.11.2021 dobrovoľne vymazaný a jeho právnym nástupcom v dôsledku zlúčenia sa stala obchodná spoločnosť Bytkomfort - BA, a.s., so sídlom Železničiarska 13, 811 04 Bratislava, IČO: 35736275. Na základe uvedenej skutočnosti došlo k prechodu práv a povinností z exekučného titulu z pôvodného oprávneného na spoločnosť Bytkomfort - BA, a.s., s ktorou je potrebné v zmysle § 64 Civilného sporového poriadku ako s univerzálnym právnym nástupcom pokračovať v exekučnom konaní.

4. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;
1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, 4)
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.5) "

7. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

10. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

11. Súd z exekučného spisu a registrov zistil, že od doručenia oznámenia o vyhlásení konkurzu na majetok povinného dňa 11.02.2019 do 01.01.2020, t. j. do nadobudnutia účinnosti zákona č. 233/2019 Z.z., ktorý upravil postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017, nebolo vydané rozhodnutie súdu o zastavení exekúcie podľa Exekučného poriadku.

12. Podľa ZoUNEK sa niektoré staré exekúcie zastavujú priamo nadobudnutím účinnosti zákona, a to okrem iného aj podľa § 2 ods.1 písm. d) ZoUNEK, keď dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie. Súd má preukázané, že v tejto exekučnej veci ide o starú exekúciu podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, v ktorej rozhodná doba 5 rokov v čase nadobudnutia účinnosti ZoUNEK už uplynula a je zrejmé, že dňom nadobudnutia účinnosti ZoUNEK, t.j. 01.01.2020 došlo podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK k zastaveniu predmetnej exekúcie. V tejto súvislosti súd dáva do pozornosti, že rozhodovanie o zastavení exekúcie na základe podnetu súdneho exekútora nie je možné považovať za rozhodovanie o zastavení exekúcie § 4 ods. 2 písm. c) ZoUNEK, t. j. nejde o relatívnu výnimku zastavenia exekúcie podľa ZoUNEK a to z dôvodu, že uvedená relatívna výnimka spôsobujúca predĺženie rozhodnej doby o 12 mesiacov sa má v zmysle účelu a systematického výkladu zákona výlučne vzťahovať na situácie, keď súd rozhoduje o zastavení exekúcie na základe návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

13. Keďže exekučný súd do účinnosti ZoUNEK nerozhodol o zastavení exekúcie na základe podnetu súdneho exekútora podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením 167f ods. 2 ZoKR, dňom nadobudnutia účinnosti ZoUNEK, t.j. 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie zo zákona č. 233/2019 Z.z. , ktorý je lex specialis k Exekučnému poriadku a preto súd už v zastavenom konaní nemohol rozhodovať (pozri Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43CoE/182/2020 zo dňa 23.10.2020). Súd má preukázané, že v danom prípade ide o starú exekúciu, začatú pred 1. aprílom 2017,

vedenú podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 a poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie a nepredložil ho súdu v zmysle § 5 ods. 1, 2 a 3 ZoUNEK, preto súd uznesením určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

14. Súd ma preukázané, že v danom prípade ide o starú exekúciu, začatú pred 1. aprílom 2017 a vedenú podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 a nakoľko poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie a nepredložil ho súdu v zmysle § 5 ods. 1, 2 a 3 ZoUNEK, súd podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK určil uznesením, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

15. Nakoľko ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona (1.1.2020) a upovedomenie o zastavení starej exekúcie nezaslal exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona, podľa ust. § 5 ods. 3 veta druhá v spojení s ust. § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK, súdny exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne, dvojmo. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 243, 244 Civilného sporového poriadku).