

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10C/181/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216205972
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216205972.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu : Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518, právne zast.: GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Kováčska 53, Košice, IČO: 36 730 564, proti žalovanému : C.Ý. M., F.. X.XX.XXXX, T. U. XX, R. P., Z. J., v konaní o zaplatenie 2.872,06 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žalovaný nemá právo na náhradu trov konania.

Súd žalobcovi t.j. Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518 **v r a c i a** zo zaplateného súdneho poplatku sumu 165,30 Eur (slovom: jednošesťdesiatpäť eur a tridsať eurocentov) cestou Slovenskej pošty, a.s., prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou došlou podpísanému súdu dňa 22.4.2016 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 2.872,06 Eur s príslušenstvom. Žalobca na výzvu súdu zaplatil na účet Slovenskej pošty, a.s., súdny poplatok vo výške 172,- Eur.

2. Lustráciou v registri súdu bolo zistené, že na podpísanom súde prebiehalo na základe žaloby žalobcu proti žalovanému pod sp. zn. 10C/144/2016 totožné konanie o zaplatenie 2.872,06 Eur s príslušenstvom. Išlo o konanie medzi tými istými stranami sporu, s rovnakým predmetom konania a rovnakými skutkovými okolnosťami, na základe žaloby doručenej súdu dňa 12.4.2016, pričom daná právna vec je už právoplatne skončená, nakoľko dňa 16.6.2016 bol v tejto veci vydaný platobný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.7.2016.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. Súd počas celého konania ex offio skúma, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých súd môže konať. Jednou zo základných procesných podmienok konania, ktorá musí byť splnená, aby súd mohol vo veci konať je, že o tej istej veci už nebolo právoplatne rozhodnuté, teda že konaniu nebráni prekážka rozhodnutej veci (res iudicata). Pojmom „tá istá vec“ sa pritom rozumie vec týkajúca sa tých istých

účastníkov, ktorá má ten istý predmet konania, teda sa uplatňuje totožný nárok z toho istého skutkového základu. Keďže v danom prípade už o nároku žalobcu voči žalovanému bolo právoplatne rozhodnuté platobným rozkazom súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/144/2016, nie je možné o ňom znovu rozhodovať. Na ďalšie plnenie toho istého nároku žalovaného nie je možné zaviazat' duplicitne. Preto súd vychádzajúc z ust. § 230 CSP konanie zastavil.

5. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

6. Konanie bolo zastavené, preto podľa § 11 ods. 3, 4 a 11 zákona o súdnych poplatkoch žalobca má nárok na vrátenie súdneho poplatku kráteného o 1 %, najmenej však 6,70 eur a zaokrúhleného na eurocenty nahor, prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov. Titulom poplatku navrhovateľ zaplatil 172,- Eur, preto mu treba vrátiť 165,30 Eur (172,- Eur - 6,70 Eur).

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

8. Žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil, navyše mu ani žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno vo dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).