

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11P/26/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116202911  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116202911.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: P. práce, sociálnych vecí a rodiny G., J. Z. X, G., dieťa rodičov - matka: N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, G., zastúpená: JUDr. Mária Jezerská, advokátka, Hlavná 42, Trnava, a otec: V. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L. B. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Výživné otca na maloletú N. sa zvyšuje s účinnosťou od 09.02.2016 zo sumy 110,00 eur mesačne na sumu 150,00 eur mesačne a s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku zo sumy 150,00 eur mesačne na sumu 170,00 eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 09.02.2016 do 31.07.2016 v sume 228,98 eura sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach po 10,00 eur spolu s bežným výživným k rukám matky počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu K. č.k. 19P/233/2014-23 zo dňa 21.10.2014 v časti výšky bežného výživného otca na maloleté dieťa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie

by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.