

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 46Csp/104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119422245  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:6119422245.7

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: F. Z., E.. L., L. L. U. XXX/A, XXX XX F., K.: XX XXX XXX, práv. zast.: R. I. Z., E., L. L. V. X, XXX XX F. F., proti žalovanej: E. F., C.. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. H. T. XXX, XXX XX H. T., o zaplatenie 272,56 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanej **s a** náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 31.10.2019, postúpenou tunajšiemu súdu dňa 08.12.2020, sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 272,56 eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania žalobcu.

2. Súd prvej inštancie vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 46Csp/104/2020-109 zo dňa 06.09.2021, ktorým vo výroku I. rozsudku uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 104,56 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 44,78 eur od 10.11.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 47,93 eur od 10.12.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 2,- eur od 10.01.2017 do zaplatenia, a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku; vo výroku II. rozsudku vo zvyšnej časti žalobu zamietol; a vo výroku III. rozsudku nepriznal žalovanej nárok na náhradu trov konania. Proti prvoinštančnému rozsudku podala žalovaná odvolanie dňa 20.09.2021 v celom rozsahu.

3. Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, rozsudkom č. k. 6CoCsp/5/2022-168 zo dňa 28.02.2022 rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 46Csp/104/2020-109 zo dňa 06.09.2021 v časti výroku I., ktorou bola uložená žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 64,93 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 19,99 eur od 10.11.2016 do zaplatenia, zo sumy 42,94 eur od 10.12.2016 do zaplatenia a zo sumy 2,- eur od 10.01.2017 do zaplatenia, a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku, potvrdil; rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 46Csp/104/2020-109 zo dňa 06.09.2021 v časti výroku I., ktorou bola uložená žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 39,63 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 24,79 eur od 10.11.2016 do zaplatenia a zo sumy 4,99 eur od 10.12.2016 do zaplatenia, a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo výroku III. zrušil a vec v tomto rozsahu vrátil Okresnému súdu Žilina na ďalšie konanie a nové rozhodnutie; a odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 46Csp/104/2020-109 zo dňa 06.09.2021 vo výroku II. odmietol. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2022.

4. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.07.2022 žalobca oznámil súdu, že berie podanú žalobu v zostávajúcej časti späť.

5. Žalovaná bola výzvou zo dňa 26.07.2022 vyzvaná, aby súdu v lehote 5 dní oznámila, či súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom v jej zostávajúcej časti; v prípade nedoručenia odpovede na výzvu súdu bude mať súd za to, že žalovaná so späťvzatím žaloby v jej zostávajúcej časti a zastavením konania súhlasí.

6. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.08.2022 žalovaná oznámila súdu, že súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom a žiada, aby súd na úhradu trov konania zaviazal žalobcu, keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodov zavinených žalobcom.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP: Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu, ktorým vzal žalobu späť vo zvyšnej časti, t. j. v celom zostávajúcom rozsahu, za súčasného súhlasu žalovanej so späťvzatím žaloby, súd rozhodol pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení o zastavení konania.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 396 ods. 1 CSP: Ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

13. Podľa § 255 CSP: (1) Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. (2) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 262 ods. 1 CSP, § 396 ods. 1 CSP, § 255 CSP a § 256 ods. 1 CSP. V prejednávanej veci boli čiastočne úspešné obe strany sporu, keďže súd žalobe žalobcu v časti o zaplatenie 64,93 eur s príslušenstvom vyhovel a v časti o zaplatenie 168,- eur s príslušenstvom súd žalobu žalobcu zamietol; vo zvyšnej časti (o zaplatenie 39,63 eur s príslušenstvom) bolo konanie zastavené v dôsledku procesného zavinenia žalobcu, ktorý vzal žalobu vo zvyšnej časti späť bez bližšieho odôvodnenia. V nadväznosti na uvedené je preto nutné konštatovať, že z hľadiska procesného úspechu bola v konaní v prevažnej miere úspešná žalovaná, rovnako tak z hľadiska procesného zavinenia je žalovaná stranou, ktorá procesne nezavinila zastavenie konania vo zvyšnej časti, a preto by žalovanej prináležala náhrada trov prvoinštančného i odvolacieho konania voči žalobcovi. Nakoľko však žalovanej v konaní preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, súd žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).