

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Er/1348/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614207420
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614207420.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávnených: 1/ mal. J. L., nar. XX.XX.XXXX, 2/ mal. Q. L., nar. XX.XX.XXXX, 3/ mal. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, 4/ mal. I. L., nar. XX.XX.XXXX, všetkých trvale bytom W. č. XXX, prechodne bytom L., R. U. č. XXX/XX, všetkých právne zastúpených R. L., nar. XX.XX.XXXX, ako zákonnou zástupkyňou, trvale bytom W. č. XXX, prechodne bytom L., R. U. č. XXX/XX, proti povinnému T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. č. XXX, o vymoženie výživného, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

Oprávnení 1/, 2/, 3/, 4/ a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 28.11.2014 sa oprávnení domáhajú vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie výživného na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/33/2014-53 zo dňa 08.09.2014, ktorý podľa vyznačenej doložky nadobudol vykonateľnosť dňa 03.10.2014. Exekučný súd dňa 19.12.2014 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Jozefa Matejovova, súdneho exekútora so sídlom v Partizánskom.
2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 23.06.2016 návrh oprávnených na zastavenie exekúcie zo dňa 19.05.2016, ktorým oprávnení navrhli zastaviť exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku.
3. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, pretože boli priebežne vymožené.
4. Podľa § 58 ods. 1 EP v platnom znení, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Oprávnení navrhli zastavenie exekúcie, súd rešpektujúc ich dispozičné oprávnenie exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku účinného v čase začatia konania, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože si náhradu trov exekúcie neuplatnil.
9. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O náhrade trov konania vo vzťahu oprávnení a povinný súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v spojitosti s § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., pretože Exekučný poriadok v ustanovení o trovách exekúcie (§ 200 až § 203) neobsahuje osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekúcie, ktoré by riešilo trovy oprávneného aj povinného. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že žiadnej strane sporu (teda oprávneným aj povinnému) náhradu trov konania nepriznal, nakoľko dôvodom zastavenia exekúcie síce bolo podanie návrhu na zastavenie exekúcie oprávnených, avšak v konaní ide o vymoženie výživného a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný oprávnenými dôvodne.

Poučenie:

Proti výroku I. rozhodnutia o zastavení exekúcie Civilný sporový poriadok podľa § 355 ods. 2 a § 357 odvolanie nepripúšťa.

Proti výroku II. rozhodnutia o náhrade trov exekúcie Civilný sporový poriadok podľa § 355 ods. 2 a § 357 písm. m) odvolanie pripúšťa.

Proti výroku III. rozhodnutia o trovách konania Civilný sporový poriadok podľa § 355 ods. 2 a § 357 písm. m) odvolanie pripúšťa.

Odvolenie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 127 Civilného sporového poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.