

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010454  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010454.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.08.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený A. S., X.. XX.XX.XXXX Y. B., V. L. P. L. XX, XXX XX P. L.

je vinný,

1/

v čase od 12.00 h do 14.00 h dňa 5.5.2020 v obci G. L., S. B. počas neprítomnosti spoluvlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX katastrálne územie L., S. L., S. B., bez ich vedomia alebo súhlasu vošiel spoločne s V.S. L. X.. XX.XX.XXXX na neúplne oplotený pozemok priľahlý k rodinnému domu súpisné číslo XXX a garáži súpisné číslo XXX, kde sa následne pohybovali v priestoroch dvora, garáže aj uzamknutého rodinného domu, do ktorého vošli za pomoci pristavenia rebríka cez uzatvorené vetracie okienko, odkiaľ si následne prisvojili nezistené množstvo najmenej 2 kusy falzifikátov bankovky nominálnej hodnoty 50 €, séria Európa, sériové číslo H., číslo tlačovej dosky: G., indikatív: U. G. 00001, podľa odborných posudkov NBS stupeň kvality vyhotovenia "5" nepodarený falzifikát, ktoré tu neoprávnene prechovával E. F., čím spolumajiteľovi rodinného domu a predmetných nehnuteľností E. F. X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX spôsobili škodu na odcudzených veciach najmenej 0,33 € a spoluvlastníkovi nehnuteľností H. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX škodu na majetku odcudzením vecí nevznikla,

2/

v čase od 20:30 h dňa 27.06.2020 do 07:30 h dňa 28.06.2020 v obci P. L., S. B., vykonal krádež vlámaním do predajne potravín na adrese P. L. Č.. XX s názvom XKa tak, že si nezisteným spôsobom bez súhlasu a vedomia vlastníka a prevádzkovateľa predajne neoprávnene zabezpečil pravé kľúče od vchodových dverí vedúcich do predajne a od mreže, ktorou boli dvere predajne zabezpečené, následne pomocou takto zabezpečených kľúčov otvoril mrežu aj vchodové dvere, pričom 3 ks visiacich zámkov z mreže odcudzil, následne vošiel do priestorov predajne, kde z predajného pultu vytiahol a odcudzil 2 ks zásuvky s mincovníkom, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 135 € a z predajných regálov odcudzil tovar určený na predaj a to 25 ks Horalky, 25 ks Kávenky, 20 ks Kakaové rezy, 24 ks go fresh keks, 25 ks krabičiek cigariet značiek Mars, Golden Gate, West a LM, čím takto spôsobil prevádzkovateľovi predajne živnostníkovi Ľ. J., A.: XXXXXXXX, H. J. P. L. XX, S. B. škodu krádežou najmenej vo výške 290,80 €,

3/

v čase od 13.00 h dňa 28.09.2020 najneskôr do 16.00 h dňa 30.09.2020 v obci G. L., S. B. počas neprítomnosti spoluvlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX katastrálne územie L., S. L., S. B., bez ich vedomia alebo súhlasu vošiel na neúplne oplotený pozemok priľahlý k rodinnému domu súpisné číslo XXX a garáži súpisné číslo XXX, kde následne vošiel, kde zo schodov

rodinného domu smerujúcich ku vchodovým dverám odcudzil tam odloženú benzínovú kosačku zelenej farby nezistenej značky a v.č. , následne po drevenej palete a dverách opretých o fasádu domu vyšiel ku oknu do predsiene rodinného domu, kde vytlačil drevenú dosku, ktorá bola v jednej časti okna bez sklenenej výplne a dostal sa do vnútorných priestorov rodinného domu odkiaľ z rôznych miest v rodinnom dome odcudzil 1 ks DVD prehrávač zn. Samsung čiernej farby, 1 ks počítač nezistenej značky s LCD monitorom a klávesnicou, 1 ks jatočnú pištoľ tzv. pukačku č. 65015, 1 ks propánbutánovú fľašu o objeme 10 l spolu s vyhrievacím telesom v tvare trojnožky, 4 ks hrncov rôznych veľkostí a sadu 10 ks zabíjačkových nožov uložených v koženom puzdre, po čom z domu vyskočil cez okno v kuchyni a nehnuteľnosť opustil, čím takto spôsobil škodu spoluvlastníkom nehnuteľností E. F.X., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX na odcudzených veciach vo výške 70 € a H. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX vo výške 342 €,

t e d a

bode 1/ a 3/ obžaloby neoprávnene vnikol do obydlija iného a tam neoprávnene zotrval, spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním, v bode 1/, 2/, 3/ obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin v bode 2/ spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno e) Trestného zákona, § 122 odsek 4, odsek 10 Trestného zákona v bodoch 1/ a 3/ obžaloby,

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona, § 130 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona, § 122 odsek 4 Trestného zákona v bodoch 1/, 2/ a 3/ obžaloby.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku, s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák., § 46 Tr. zákona na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 30 ( tridsať) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona a § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 ( tridsaťšesť ) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe liečeniu závislosti od návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e Trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/83/2020 zo dňa 19.11.2020, právoplatný dňa 16.12.2020, ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmienčným odkladom na 15 mesiacov a to vo výroku a treste u obžalovaného, ostatné výroky Trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/83/2020 zo dňa 19.11.2020 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému u k l a d á povinnosť uhradiť poškodenému E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX, škodu vo výške 70 Eur, poškodenému H. F.X., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX škodu vo výške 342,- Eur a poškodenému L. J., A.: XXX XXX XX, H. J. P. L. XX, škodu vo výške 290,80 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného H. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. L. XXX o d k a z u j e so zvyškom jeho nároku na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.