

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/123/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313217980
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:1313217980.13

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, v zastúpení Ústav ekológie lesa SAV Zvolen, IČO: 00 679 071, so sídlom Štúrova 2, Zvolen, zastúpený advokátom: JUDr. Ľubomír Hlbočan, so sídlom Vajnorská 20, Bratislava proti žalovanému: Miroslav Mladý-Mal, IČO: 30 401 704, s miestom podnikania: Vieska nad Žitavou 168, zastúpený advokátom: Mgr. Peter Miklóssy, so sídlom Hlavná 1221, Vrábľa, o zaplatenie 5.473,68 eur s príslušenstvom o oprave rozsudku č.k. 10C/123/2014-242 zo dňa 15.6.2016, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 10C/123/2014-24 v časti dátumu vyhlásenia, ktorý má správne zniet': 15. júna 2016

o d ô v o d n e n i e :

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra prebieha konanie o žalobe žalobcu na zaplatenie sumy 5.473,68 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd na pojednávaní konanom dňa 15.6.2016 vyhlásil rozsudok vo veci samej.
3. Podaním zo dňa 15.7.2016 právny zástupca žalobcu požiadal o opravu vyššie uvedeného rozsudku v časti dátumu vyhlásenia rozsudku .
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"). súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku, v dôsledku chyby v písaní, nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku ako 27.6.2016 , pričom rozsudok bol vyhlásený dňa 15.6.2016, súd postupoval v zmysle § 226 CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra (§ 357 ods. 1 písm. b) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)
Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.