

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18Er/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314200562
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314200562.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému X. G., X.. XX.XX.XXXX, G.. P. XXX/X, XXX XX H. o vymoženie sumy 272,03 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky voči povinnému vo výške 272,03 eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Humenné, spis. zn. 5C/60/2013 zo dňa 18.04.2013.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice a to poverením č. 5702 074283 zo dňa 21.01.2014.

3. V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) podaním zo dňa 30.06.2016, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 01.07.2016 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Keďže z podania oprávneného vyplýva, že podáva návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, súd v zmysle hore citovaného ustanovenia jeho návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).