

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: OT/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010256
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený

K. T. R. G. J. D. C. O. K. , Z.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Q.,
adresa na doručovanie písomností B. XXX, A.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 09.08.2022 v čase o 14:45h viedol v obci Gbely, po miestnej ceste ul. X., osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Espero, EČ: Q., kde bol pri rodinnom dome č. XX/XX hliadkou Obvodného oddelenia PZ Brodské, Okresného riaditeľstva PZ v Skalici vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu, vykonaním dychovej skúšky prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant6020 plus, sériové číslo A409132 bola menovanému o 14:47h dňa 09.08.2022 nameraná hodnota 0,82 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant6020 plus, sériové číslo A409132 o 15:17h dňa 09.08.2022 hodnota 0,79 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že Rozhodnutím o priestupku správneho orgánu Okresného dopravného inšpektorátu v Senici, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici, číslo ORPZ-SE-ODI2-P-231/2019 zo dňa 25.10.2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 21.11.2019 mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, Rozhodnutím o priestupku správneho orgánu Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, číslo ORPZ-SI-OPDP1-2020/003594 zo dňa 09.12.2020, s nadobudnutím právoplatnosti dňa 09.12.2020 mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov a Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III č.k. OT/99/2020-41 zo dňa 15.08.2020 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 15.08.2020 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).