

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/59/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616202596  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616202596.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletú C. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletú R. G., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matky T. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX/XX, a otca: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. B. XXXX/XX, o návrhu otca na úpravu styku rodičov s mal. deťmi počas letných prázdnin, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

(1) Návrhom doručeným tunajšiemu súdu k sp. zn. 1P/30/2015 dňa 03.06.2016 sa navrhovateľ domáhal úpravy styku rodičov s maloletými deťmi R., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX počas letných prázdnin.

(2) Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vo veci sp. zn. 1P/30/2015 bolo právoplatne skončené, bol originál podania označeného ako „Vec: Úprava styku rodičov s mal. deťmi počas letných prázdnin“ vylúčený a predložený na zápis a pridelenie veci sudcovi náhodným výberom. Vec je na tunajšom súde vedená odo dňa 16.06.2016 pod sp. zn. 1P/59/2016.

(3) Lustráciou bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. R., nar. XX.XX.XXXX a mal. C., nar. XX.XX.XXXX pod sp. zn. 1P/155/2014 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, kde otec maloletých detí podal dňa 03.06.2016 totožný návrh na úpravu styku rodičov s maloletými deťmi R. a C. počas letných prázdnin. O tomto návrhu súd rozhodol uznesením č.k. 1P/155/2014-551 zo dňa 09.06.2016.

(4) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(5) Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

(6) Ustanovenie § 159 Civilného sporového poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie, ktoré sa začalo neskôr, vždy zastaví.

(7) V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 Civilného sporového poriadku, keďže v čase začatia tohto konania prebiehalo na tunajšom súde skoršie konanie o rovnakom návrhu otca maloletých detí R. a C. na úpravu styku rodičov s maloletými deťmi počas letných prázdnin (pod sp. zn. 1P/155/2014). Musia byť splnené podmienky totožnosti účastníkov, predmetu konania aj skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Účastníkmi oboch konaní sú totožné osoby matky, otca a maloletých detí, rovnako je splnený aj totožný predmet konania o úprave styku rodičov s maloletými deťmi počas letných prázdnin a rovnaké skutkové okolnosti. Z uvedených dôvodov súd uvedené konanie zastavil.

(8) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.