

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/106/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010735
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010735.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T 106/2016 -108
4316010735

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 01.08.2016
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
S. A., narodený XX.XX.XXXX v U., bytom U., R. D.
č. XXXX/X

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- 08.05.2016 v čase od 08.15 h do 08.35 h vnikol na pozemok rodinného domu na adrese U., G. cesta č. XX/XX tak, že preskočil nedokončené oplotenie v zadnej časti pozemku, čím sa dostal do záhrady pozemku rodinného domu, následne prešiel k zadným vchodovým dverám rodinného domu, ktoré boli neuzamknuté, dvere si potvoril a vošiel do domu, pričom v kuchyni na prízemí rodinného domu odcudzil z peňaženky patriacej T. G. finančnú hotovosť vo výške XX,-eur, z peňaženky patriacej O. G. odcudzil finančnú hotovosť vo výške 240,-eur, následne prešiel do obývacej miestnosti na prízemí, odkiaľ z pokladničky patriacej O. G. odcudzil finančnú hotovosť vo výške 60,-eur, a následne sa presunul na poschodie domu, kde na chodbe odcudzil z peňaženky patriacej O.. T. G. finančnú hotovosť vo výške 20,-eur, pričom po tom, ako po nazretí do spálne nachádzajúcej sa na poschodí rodinného domu zobudil O.. T. G., z domu v jeho sprievode odišiel, čím tak spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti T. G., narodenému XX.XX.XXXX vo výške XX,-eur, O. G. narodenej XX.XX.XXXX vo výške 300,-eur a O.. T. G., narodenému XX.XX.XXXX škodu vo výške 20,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,
2 3T 106/16

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 40 / štyridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným O.. T. G., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom N. - G. S., S. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 20.-eur, T. G., nar. XX.XX.XXXX v T. N., trvale bytom U., ul. G. cesta č. XX/XX, okres U., spôsobenú škodu vo výške 40.-eur a O. G., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom U., ul. G. cesta č. XX/XX, okres Levice, spôsobenú škodu vo výške 300.-eur,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 106/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.