

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010028
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010028.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01. augusta 2016 samosudcom Mgr. Evou Straškovou takto

rozhodol:

Obžalovaný C. N. K. U. L. O., nar. XX. XX. XXXX H. H. L., trvale bytom H. L., R. XXX/XX,

je vinný, že

1/

- dňa 17. 05. 2015 v čase asi o 17,00 h pri odchode z herne Jolly club 2 vo Veľkom Krtíši, Banicka 18 odcudzil z vnútornej strany barového pultu mobilný telefón zn. HTC, IMEI: 357841036266852 spolu so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX ku škode Q. I., nar. XX. XX. XXXX vo výške 60,- Eur, obvinený na uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 v čase asi o 19,20 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Krtíš bloková pokuta č. 16110907 vo výške 10,- Eur, nezaplatená na mieste a i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 10/2015 z 01. 04. 2015 s právoplatnosťou 01. 04. 2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov,

2/

- dňa 19. 07. 2015 v čase asi o 19,30 h prišiel k predajni Elektro Zolo vo Veľkom Krtíši na ulici Nemocničnej, kameňom rozbil sklenenú výplň okna predajne v zadnej časti, cez vzniknutý otvor vošiel do skladových priestorov odkiaľ odcudzil 1 ks atrapu rádia bielej farby, obvinený dňa 21. 07. 2015 v čase okolo 19,45 h opätovne prišiel k uvedenej predajni, skalou rozbil sklenenú výplň ďalšieho okna, vošiel do skladových predajne a odcudzil odtiaľ 13 ks rádii zn. SENCOR Pocket Receiver SRD 215 B bez výrobných čísiel a z miesta činu ušiel, odcudzením vecí spôsobil poškodenú spoločnosť Elektro Zolo, s. r. o. Veľký Krtíš, Nemocničná 8, IČO: 36043231 škodu spolu vo výške 223,- Eur a rozbitím sklenených výplní okien škodu vo výške 320,40 Eur, obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 v čase asi o 19,20 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Krtíš bloková pokuta č. 16110907 vo výške 10,- Eur, nezaplatená na mieste a i na priek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 10/2015 z 01. 04. 2015 s právoplatnosťou 01. 04. 2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov,

t e d a

1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/

- - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 a § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému u k l a d á ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je p o v i n n ý nahradit' poškodenej spoločnosti Elektro Zolo, s. r. o. Veľký Krtíš, Nemocničná 8, IČO: 36043231, škodu vo výške 335,40 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na obžalovaného C. N. dňa 05. 02. 2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš obžalobu pre prečiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr.zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 17. 05. 2015 v čase asi o 17,00 h pri odchode z herne Jolly club 2 vo Veľkom Krtíši, Banícka 18 odcudzil z vnútornej strany barového pultu mobilný telefón zn. HTC, IMEI: 357841036266852 spolu so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX ku škode Q. I., nar. XX. XX. XXXX vo výške 60,- Eur, obvinený na uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 v čase asi o 19,20 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Krtíš bloková pokuta č. 16110907 vo výške 10,- Eur, nezaplatená na mieste a i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 10/2015 z 01. 04. 2015 s právoplatnosťou 01. 04. 2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov; a dňa 19. 07. 2015 v čase asi o 19,30 h prišiel k predajni Elektro Zolo vo Veľkom Krtíši na ulici Nemocničnej, kameňom rozbil sklenenú výplň okna predajne v zadnej časti, cez vzniknutý otvor vošiel do skladových priestorov odkiaľ odcudzil 1 ks atrapu rádia bielej farby, obvinený dňa 21. 07. 2015 v čase okolo 19,45 h opätovne prišiel k uvedenej predajni, skalou rozbil sklenenú výplň ďalšieho okna, vošiel do skladových predajne a odcudzil odtiaľ 13 ks rádií zn. SENCOR Pocket Receiver SRD 215 B bez výrobných čísel a z miesta činu ušiel, odcudzením vecí spôsobil poškodenej spoločnosti Elektro Zolo, s. r. o. Veľký Krtíš, Nemocničná 8, IČO: 36043231 škodu spolu vo výške 223,- Eur a rozbitím sklenených výplní okien škodu vo výške 320,40 Eur, obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 v čase asi o 19,20 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Krtíš bloková pokuta č. 16110907 vo výške 10,- Eur, nezaplatená na mieste a i na priek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 10/2015 z 01. 04. 2015 s právoplatnosťou 01. 04.

2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov.

Súd vydal dňa 11. 02. 2016 trestný rozkaz, proti ktorému podal v zákonnej lehote prokurátor odpor.

Vzhľadom na to, že obžalovaný sa toho času nachádza na neznámom mieste, jeho pobyt sa súdu žiadnym spôsobom nepodarilo zistiť, opatrením zo dňa 03. 06. 2016 rozhodol, že vykoná konanie proti ušlému podľa § 358 a nasl. Tr. por. a ďalej konal za prítomnosti ustanoveného obhajcu.

Obžalovaný sa ku spáchanie skutkom kladených mu za vinu v plnom rozsahu už v prípravnom konaní priznal.

Súd vykonal dokazovanie zápisnicou o výsluchu obžalovaného, zápisnicou o výsluchu svedkyne - poškodenej Q. I., zápisnicou o výsluchu svedka - poškodeného G. D., zápisnicou o výsluchu svedkyne H. Š., znaleckými posudkami (psychiatria - MUDr. Ďurian a MUDr. Vážny, KEÚ PZ - daktyloskopia, zápisnicou o trestnom oznámení, zápisnicou o vydaní a vrátení vecí, uznesení o vrátení vecí, faktúrou, pokladničným dokladom, výpisom z obchodného registra, zápisnicou o ohliadke miesta činu a fotodokumentáciou, kamerovými záznamami, kopiou faktúry a pokladničného bloku, potvrdením o výške škody, správou Mesta Veľký Krtíš, výpisom z evidencie priestupkov, trestným rozkazom sp. zn. OT 10/2015, trestným rozkazom sp. zn. 9T 141/2014, odpisom z registra trestov obžalovaného, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. OT 10/2015, 9T 141/2014, 9T 128/2014.

Po vykonanom dokazovaní, vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo aj vo vzájomnom súhrne v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10, 12 Tr. por. mal súd za preukázané, že obžalovaný dňa 17. 05. 2015 okolo 17.00 h odcudzil poškodenej Q. I. v herni Jolly club 2 vo Veľkom Krtíši mobilný telefón zn. HTC, IMEI: 357841036266852 spolu so SIM kartou s prideleným telefónnym číslo, čím jej spôsobil škodu vo výške 60,- Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01. 04. 2015 č. k. OT 10/2015 (právoplatný 01. 04. 2015) bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, tento trest mu bol podmienne odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. odložený na skúšobnú dobu 2 rokov. Týmto konaním naplnil zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Dňa 19. 07. 2015 v čase okolo 19.30 h sa vlámal do predajne Elektro Zolo vo Veľkom Krtíši na ul. Nemocničnej tak, že kameňom rozbil sklenenú výplň okna predajne, cez tento otvor vošiel do priestorov skladu a odtiaľ odcudzil 1 ks atrapu rádia bielej farby a dňa 21. 07. 2015 okolo 19.45 h opätovne rozbil kameňom ďalšie okno na tejto predajni a zo skladových priestorov odcudzil 13 ks rádii zn. SENCOR Pocket Receiver SRD 215 B, čím spôsobil pre poškodeného Elektro Zolo s. r. o. Veľký Krtíš škodu v celkovej výške 543.40 Eur (na odcudzených veciach 223,- Eur, na sklenených výplniach okien vo výške 320,40 Eur), tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 20. 03. 2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Krtíš bloková pokuta vo výške 10,- Eur a aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01. 04. 2015 č. k. OT 10/2015 (právoplatný 01. 04. 2015) bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, tento trest mu bol podmienne odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. odložený na skúšobnú dobu 2 rokov. Týmto konaním naplnil zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., keďže poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku - majetku Elektro Zolo s. r. o. H. Krtíš malú škodu (podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. veta prvá - škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur). Súd teda uznal vinu obžalovaného v zmysle obžaloby.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil zásadami ukladania trestov podľa § 34 Tr. zák.. Obžalovaný podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, naposledy Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. OT 10/2015, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon uloženého trestu mu bol podmienne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, skúšobná doba od 01. 04. 2015 do

01. 04.2 017 - teda oboch skutkov sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd pri ukladaní trestu podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. (zákonná trestná sadzba 6 mesiacov až 3 roky), nezistil žiadnu poľahčujúcu okolnosť na strane obžalovaného a bral do úvahy priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zák. (spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený), ukladal trest pri prevahe priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. ako trest úhrnný podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. a uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov nepodmienečne ako trest primeraný, spravodlivý a nevyhnutný i pre jeho nápravu. Pre výkon tohto trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 73 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému uložil aj ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou vychádzajúc zo znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, ktorí ochrannú liečbu navrhli s poukazom na jeho poruchu správania na báze syndrómu ADHD.

Poškodený si uplatnil náhradu škody riadne a včas, súd teda podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Elektro Zolo s. r. o. Veľký Krtíš škodu vo výške 335,40 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods. 1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ resp. § 45 ods. 1).