

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/101/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010332.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. augusta 2016 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. S. D. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúci v obci F. J. XX, nezamestnaný,
2. Q. D. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúci v obci F. J. XXX, stolár,
3. ml. C. C. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúci v obci F. J. XX, žiak,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní S. D. a Q. D.

1. dňa 25.01.2016 v čase okolo 11.00 hod. v obci F. J. po predchádzajúcej dohode spoločne vošli na neoplotený pozemok patriaci k neobývanému rodinnému domu č. XX, odkiaľ odcudzili 4 ks drevených podvalov o dĺžke 1,5 m a najmenej 4 ks metroviny dreva druhu orech o priemere pňa 25 cm, čím pre majiteľa J. O., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili škodu vo výške 52,00 Eur,

obžalovaní S. D., Q. D. a ml. C. C.

2. dňa 09.02.2016 v čase okolo 10.30 hod. v katastri obce F. J. po predchádzajúcej dohode v lesnom poraste č. XXXa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu pomocou ručnej píly bez povolenia vypílili 12 ks stromov druhu Agát biely (Robinia pseudoacacia) o priemere kmeňa od 5 do 17 cm a dĺžky stromov od 4 do 10 metrov v celkovom množstve 0,40 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, čím pre vlastníka Q. I. rE..., spôsobili škodu vo výške 11,30 Eur, pričom skutkov v bode 1. a 2. rozsudku sa obžalovaný S. D. dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovaní č. bl. 16100528 príslušníkmi OO PZ Fiľakovo dňa 22.01.2016 postihnutý blokovanou pokutou vo výške 10,00 Eur,

3. pričom skutkov v bode 1. a 2. rozsudku sa obžalovaný Q. D. dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovaní č. bl. 16062505 príslušníkmi OO PZ Fiľakovo dňa 16.01.2016 postihnutý blokovanou pokutou vo výške 10,00 Eur,

t e d a

obžalovaní S. D. a Q. D. v bode 1. rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

v bode 2. rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

obžalovaný ml. C. C. v bode 2. rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

tým spáchali

obžalovaní S. D. a Q. D. v bode 1. a 2. rozsudku

pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d), f) Tr. zákona,

obžalovaný ml. C. C. v bode 2. rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzujú

obžalovaný S. D.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obžalovaný ml. C. C.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému ml. C. C. ukladá trest prepadnutia veci a to ručnej píly na drevo modrej farby - 1 ks.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

U obžalovaného Q. D. súd podľa § 44 Tr. zákona upúšťa

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/51/2016 zo dňa 28.04.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 83 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd obžalovanému Q. D. zhabáva vec a to: ručnú pílu na drevo modrej farby - 1 ks.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zákona vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá povinnosť obžalovaným Q. D. a S. D. nahradiť poškodenému J. O., nar. XX.XX.XXXX nahradiť škodu vo výške 16,00 Eur a to spoločne a nerozdielne a všetkým

trom obžalovaným nahradiť poškodenej spoločnosti LE. J., škodu vo výške 11,30 Eur a to spoločne a nerozdielne.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci traja obžalovaní, obhajca ml. obžalovaného, kolízna opatrovníčka, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.