

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3Nt/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010555
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010555.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného D. C. nar. XX.XX.XXXX, dňa 1.8.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zamietá žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného D. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom G. pri R. č. XXX.

- Rozhodnutím Okresného súd Bratislava I pod sp. zn. 6T 45/2005 zo dňa 14.6.2005

- Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I pod sp.zn.1T 10/2007 zo dňa 19.3.2007

odôvodnenie:

Odsúdený D. C. podal žiadosť o zahľadanie odsúdenia na Okresný súd Bratislava III s tým, že sú dané všetky zákonom stanovené podmienky pre zahľadanie nepodmienečných trestov uložených rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 6T 45/2005 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 1T 10/2007.

Rozsudkom Okresného súd Bratislava I pod sp. zn. 6T 45/2005 bol D. C. odsúdený k trestu odňatia slobody podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 14.6.2007. Dňa 18.3.2008 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením pre výkon trestu do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 1T 10/2007 zo dňa 19.3.2007 bol odsúdený D. C. k peňažnému trestu vo výmere 8000,- Sk, kde mu bol uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne. Dňa 6.12.2008 mu bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody.

Odsúdený začal s výkonom trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Bratislava I sp. zn. 6T 45/2005 dňa 14.4.2008 a dňa 20.10.2009 bol podmiennečne prepustený z oboch trestov odňatia slobody po vykonaní 18 mesiacov 6 dní, s tým že mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 4 rokov. Odsúdený sa 19.8.2014 osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z oboch trestov.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmiennečne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vzhľadom na vyššie uvedené je rozhodná doba na posudzovanie vedenia riadneho života päť rokov od podmieneného prepustenia odsúdeného. Teda 5 rokov odo dňa 20.10.2009 pri treste 6T 45/2005 a 3 roky pri treste uloženom v konaní 1T 10/2007 Okresného súdu Bratislava I.

Dňa 15.4.2012 odsúdený spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, za čo bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 46T 80/2012. Spáchaním tohto skutku došlo k prerušeniu päťročnej lehoty a aj trojročnej lehoty a následnému začatiu plynutia novej päťročnej a trojročnej lehoty.

Dňa 22.7.2013 odsúdený opäť spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za čo bol Okresným súdom Bratislava III 46T 141/2013 odsúdený. Opäť došlo k prerušeniu lehoty, ktorá začala plynúť nanovo.

Dňa 8.9.2014 odsúdený spáchal prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Odsúdený bol Okresným súdom Bratislava III trestným rozkazom 3T 28/2015 zo dňa 13.2.2015, čím došlo k prerušeniu trojročnej a päťročnej lehoty na zahradenie odsúdenia.

V období od 3.2.2014 do 18.2.2015 došlo opätovne k spáchaniu prečinu nebezpečného vyhrážania odsúdeným podľa § 360 ods. 1 ods. 2 písm. b) Tr. zákona. Za čo bol D. C. odsúdený Okresným súdom Bratislava III trestným rozkazom 3T 168/2015 zo dňa 9.7.2015 k trestu odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V trestnej veci 46T 80/2012 Okresného súdu Bratislava III bol peňažný trest zaplatený a na páchatel'a sa hľadí akoby súdne trestaný nebol, rovnako ako v prípade rozhodnutia trestnej veci 3T 28/2015 Okresného súdu Bratislava III bol peňažný trest zaplatený a na páchatel'a sa hľadí ako by trestaný nebol. Táto skutočnosť však nelikviduje samotný fakt spáchania trestného činu, ten sa stal a je jedným z prejavov toho že v danom čase páchatel' nevedol riadny život resp. došlo k prerušeniu jeho riadneho života.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený opätovne páchal trestnú činnosť, súd vyvodil záver, že postoj páchatel'a k spoločenským hodnotám chráneným Trestným zákonom je negatívny, odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Doposiaľ neuplynula päťročná a ani trojročná doba, po ktorú by odsúdený viedol nepretržite riadny život, nedopustil sa páchania trestnej činnosti.

Súd po dôslednom preskúmaní skutkového stavu zistil, že zatiaľ nie je možné zahradiť ani jedno z odsúdení D. C. a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.