

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203347
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616203347.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého C. I., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestneného v starostlivosti S. I., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom E. B.. XXX, dieťa rodičov C. I., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom D.. XXX, t. č. vo výkone väzby v T., B. X, Rakúska spolková republika, a X. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom B.. XXX, o podnete Verejného ochrancu práv, JUDr. Jany Dubovcovej, so sídlom Bratislava, Gr?sslingova ul. č. 35, na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletého, takto

rozhodol:

Súd n e z a č í n a konanie vo veci starostlivosti o maloletého C. I. nar. XX.XX.XXXX, a o zmenu zariadenia, v ktorom je maloletý umiestnený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.04.2016 podala verená ochrankyňa práv JUDr. Jana Dubovcová podnet na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletého C. I. a maloletého C. K. a rozhodol o zmene ústavného zariadenia, do ktorého sú deti umiestnené. Podnet sa vedie pod č. 8P/113/2016.

Uznesením zo dňa 18.05.2016 tunajší súd vylúčil podnet vo veci starostlivosti o maloletého C. K. na samostatné konanie, keďže podnet sa týkal dvoch detí, síce s totožnou matkou, avšak s rozdielnymi otcami, resp. s tým, že k maloletému C. nie je otcovstvo doposiaľ určené. Podnet týkajúci sa maloletého C. sa vedie pod č. 8P/150/2016.

Zo spisu tunajšieho súdu č. 8P/318/2014 súd zistil, že na tunajšom súde sa na základe návrhu otca, doručeného dňa 18.07.2014 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Maloletý C. bol uznesením zo dňa 11.05.2015 predbežne zverený do starostlivosti otca, matka bola zaviazaná platením výživného pre maloletého a bol jej upravený styk s maloletým; uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 11.06.2015 a právoplatnosť dňa 27.06.2015. Konanie nie je právoplatne skončené.

Do DD G. bol maloletý C. umiestnený na základe predbežného opatrenia tunajšieho súdu č. 8P/367/2015 zo dňa 14.10.2015, vykonateľného dňa 14.10.2015 a právoplatného dňa 31.10.2015. Zároveň uznesením zo dňa 14.10.2015 začal konanie vo veci zverenia maloletého C. do ústavnej starostlivosti; konanie nie je právoplatne skončené.

Zo spisu tunajšieho súdu č. 8P/318/2014 súd zistil, že predbežným opatrením č. 8P/318/2014- 72 zo dňa 16.05.2016 bolo nariadené Detskému domovu G. odovzdať maloletého C. do starostlivosti S. I., nar. XX.XX.XXXX. (tety maloletého); rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 16.05.2016 a právoplatnosť dňa 07.07.2016.

Zároveň sa navrhovateľka S. I. domáhala zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti; konanie nie je právoplatne skončené.

Pod sp. zn. 8P/318/2014 sa v súčasnosti vedú konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému (návrh otca), konanie o zverenie maloletého do ústavnej starostlivosti (pôvodne vedené pod č. 8P370/2015) - spojené uznesením zo dňa 14.10.2015 a konanie o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti (pôvodne vedené pod č. 8P/133/2016) - spojené uznesením zo dňa 16.05.2016.

Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť („procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Vzhľadom k skutočnosti, že na tunajšom súde už prebieha konanie vo veci starostlivosti o maloletého (konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, konanie o zverenie maloletého do ústavnej starostlivosti a konanie o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti) - č. sp. 8P/318/2014, súd považuje podnet verejnej ochrankyne práv v tomto prípade za nadbytočný.

Súd vo veci vykonáva riadne dokazovanie, skúma podmienky umiestnenia maloletého Mariána či už v starostlivosti rodičov, ústavného zariadenia, ako aj v náhradnej starostlivosti - v súčasnosti sa maloletý C. nachádza v náhradnej osobnej starostlivosti svojej tety S. I., ktorá vykonáva osobnú starostlivosť o maloletého. Osobná starostlivosť (či už rodičov alebo náhradná osobná starostlivosť) má prednosť pred ústavnou starostlivosťou - súd bude v prvom rade skúmať vhodnosť umiestnenia maloletého Mariána do starostlivosti rodičov resp. jeho tety S. I.. Až v prípade, že nebude možné zveriť maloletého do ani jednej z týchto foriem starostlivosti, súd bude skúmať možnosti zverenia maloletého do ústavného zariadenia - zverenie maloletého do DD G. bolo iba dočasného charakteru, do doby, pokiaľ sa nenájde iná, vhodnejšia forma riešenia umiestnenia maloletého. Pokiaľ súd bude rozhodovať o umiestnení maloletého do ústavnej starostlivosti, maloletého umiestni do takého zariadenia, ktoré bude preň najvhodnejšie.

Z daných dôvodov, ako aj s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd o podnete verejnej ochrankyne práv rozhodol tak, že na jeho základe konanie nezačal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§355 ods.2, § 357 CSP)