

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4T/56/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010275
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1516010275.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd V Bratislava V pred samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.08.2016 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

K. X. nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom J. T. XXXX/X

Sa podľa § 285 písm. f) TR. Por. S použitím § 86 ods. 1 písm. a) TR. Zák. oslobodzuje spod obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. Zn. 4 Pv 638/15 zo dňa 11.05.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. Zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna S. T., nar. XX.XX.XXXX, si neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia v zmysle §-u 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. a následného zákona o rodine, a to i napriek tomu, že výška tejto povinnosti mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod. sp.zn. 31P 263/11-53 zo dňa 20.01.2012, právoplatného dňa 09.03.2012, ktorým mu bolo uložené prispievať na výživu svojho syna S. sumou vo výške 95,- Eur mesačne od 01.01.2012 vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky - K., pričom túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť si obvinený neplní od mesiaca január 2015 vrátane doposiaľ, okrem mesiaca január 2016, kedy uhradil 40,- Eur, čím obvinenému vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 1.395,- Eur, pričom počas sledovaného obdobia bol menovaný obvinený zamestnaný a podľa informačného systému Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava jeho pracovný pomer stále trvá, obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k.: 5T 77/2014 zo dňa 31.12.2014, právoplatným dňa 17.01.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

Nakoľko trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

neprítomnosti obžalovaného bola prečítaná výpoveď obžalovaného K. z prípravného konania, bola vypočutá svedkyňa K. a prečítaná výpoveď svedka S. z prípravného konania ako aj oboznámené listinné dôkazy, ktoré sú súčasťou spisového materiálu.

Obžalovaný K. v prípravnom konaní spáchanie skutku priznal, tento oľutoval, s tým že má vedomosť, že si voči synovi neplnil vyživovaniu povinnosť a bude sa snažiť podľa možností dlh na výživnom splácať.

Svedok S. v prípravnom konaní uviedol, že obžalovaný si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, pričom j povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 95 euro. Ďalej uviedol že od obžalovaného bola exekútorom vymožená čiastka 16,20 eur a 8,14 eur. Uviedol, že celková suma dlžného výživného je 1256,66 eur. Dodal, že sa s otcom - obžalovaným vôbec nestretáva a tento mu nekupuje ani žiadne darčeky.

Svedkyňa K. na hlavnom pojednávaní uviedla, že syn JO. sa v súčasnosti zdržiava v Anglicku. Zároveň uviedla, že dlhujúce výživné vo výške 1395 eur spolu s bežným výživným za mesiace jún a júl 2016 bol uhradené v plnej výške. O týchto skutočnostiach predložila aj doklady.

Súd sa na hlavnom pojednávaní oboznámi aj s listinnými dôkazmi a to rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 31P/263/2011 zo dňa 20.01.2012 právoplatným dňa 09.03.2012, ktorým bolo rozhodnuté o zvýšení výživného na sumu 95 eur mesačne maloletému S. a to od 01.01.2012 a ďalej sa oboznámil s potvrdením o návštevy školy, rodným listom S. prehľadom transakcií, výpočtom dlhu, dokumentáciou k exekúcií, správami na obžalovaného a dokladaní o úhrade výživného.

Obžalovaný K. bol prejednávaný a dva dopravné priestupky a v minulosti bol dva krát súdne trestaný, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí ako na netrestaného.

Z dokladov o úhrade výživného vyplýva, že celé dlhujúce výživné vo výške 1395 eur spolu s bežným výživným za mesiace jún a júl 2016 bolo uhradené.

S poukazom na vyššie uvedené výpovede, ako aj doklady o náhrade dlhujúceho výživného v plnej výške, ktoré predložila matka S., súd obžalovaného podľa § 285 písm. f) Tr. Por. s použitím ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. Zák. spod obžaloby oslobodil, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenie na tunajšom súde.